

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

На правах рукописи

Калакуток Бислан Аскерович

ТРАНСФОРМАЦИЯ КОРПОРАТИВНОЙ
СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ
БАНКОВСКОГО СЕКТОРА

5.2.6. Менеджмент

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель

Измайлова Марина Алексеевна,
доктор экономических наук, профессор

Москва – 2023

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы корпоративной социальной ответственности в условиях цифровизации банковского сектора	13
1.1 Корпоративная социальная ответственность: определение, сущность, принципы и моделирование.....	13
1.2 Эволюция концепции корпоративной социальной ответственности	29
1.3 Развитие корпоративной социальной ответственности в условиях цифровизации банковского сектора.....	36
Глава 2 Анализ реализации корпоративной социальной ответственности в условиях цифровизации банковского сектора	54
2.1 Современное состояние корпоративной социальной ответственности отечественного банковского сектора	54
2.2 Особенности зарубежного опыта корпоративной социальной ответственности банковского сектора в условиях цифровизации.....	70
2.3 Цифровизация экономики как фактор развития корпоративной цифровой ответственности российского банковского сектора.....	78
Глава 3 Основные направления инновационного развития корпоративной социальной ответственности в условиях цифровизации банковского сектора.....	98
3.1 Модель корпоративной цифровой социальной ответственности	98
3.2 Формирование методики оценки показателей эффективности развития корпоративной цифровой ответственности банковского сектора Российской Федерации.....	110
3.3 Рекомендации по совершенствованию корпоративной цифровой ответственности банковских структур.....	119
Заключение	129
Список литературы	133

Введение

Актуальность темы исследования. Реализация корпоративной социальной ответственности в условиях цифровизации национальной экономики становится все более актуальной, поскольку компании сталкиваются с новыми вызовами и возможностями в сфере социальной ответственности, которые обуславливаются влиянием последствий цифровизационных процессов.

«Если для мировых представителей бизнеса корпоративная социальная ответственность является неотъемлемой частью экономической деятельности, то в Российской Федерации данная практика является развивающейся» [63, с. 1-2]. До настоящего времени идея корпоративной социальной ответственности остается на уровне концепции, не имеющей единой и согласованной научно-теоретической интерпретации.

В России развитие корпоративной социальной ответственности тесно связано с общей тенденцией цифровизации общества. Ввиду активного технологического развития и внедрения цифровых технологий в банковский сектор Российской Федерации, представляется особенно важным изучение и анализ процесса трансформации концепции корпоративной социальной ответственности. Банковский сектор России является одним из важнейшим системным элементом национальной экономической системы, по состоянию на сентябрь 2021 года, согласно отчету Банка России, совокупные активы российского банковского сектора составляли 139 трлн рублей (1,9 трлн долларов США), что в структуре ВВП России составляет около 67% [15]. Это означает, что активы российских банков составляют две трети от общей стоимости всех товаров и услуг, произведенных в стране в течение года. Банки активно используют цифровые технологии для улучшения операционной деятельности, оптимизации бизнес-процессов и повышения доступности финансовых услуг для клиентов. С одной стороны, исследование корпоративной социальной ответственности банков в условиях цифровизации

может помочь понять, как банки интегрируют принципы устойчивого развития, этические стандарты и социальную ответственность в свою деятельность при использовании цифровых технологий, с другой стороны, это позволяет оценить, насколько банки учитывают потенциальные риски и негативные последствия цифровизации, такие как нарушение приватности, кибербезопасность, исключение некоторых групп населения из доступа к финансовым услугам.

Одним из важных аспектов реализации корпоративной социальной ответственности банковского сектора в условиях цифровизации является повышение «прозрачности бизнеса». Банки все чаще вынуждены демонстрировать свою открытость в отношении своих действий и решений, а также предоставлять более подробную информацию о взаимодействии с клиентами, партнерами и конкурентами. Появление новых технологий и сервисов обуславливает необходимость формирования соответствующих правил использования и защиты персональных данных, а также создания механизмов контроля и ответственности, что требует от банков не только использования новых технологий, но и изменения внутренней культуры, а также интеграции социальной ответственности в бизнес-стратегию.

С одной стороны, бизнес в условиях современных запросов российского общества при осуществлении своей деятельности заинтересован в успешной реализации концепции корпоративной социальной ответственности в условиях цифровизации национальной экономики, но с другой стороны, цифровизация и связанные с ней процедуры содержат ряд рисков (кибербезопасность, технологический риск, угроза технологического устаревания, неправомерное использование данных) и не позволяют бизнесу максимально эффективно реализовывать концепцию корпоративной социальной ответственности.

Степень разработанности темы исследования. Исследованием отдельных аспектов теоретического развития корпоративной социальной ответственности их систематизации и классификации занимались такие

российские ученые, как А.А. Андреев, К.В. Анисимов, Б.С. Батаева, И.Ю. Беляева, Ю.Е. Благов, Е.Б. Боброва, Ш.М. Валитов, Н. Васильева, С.Ф. Гончаров, О.В. Данилова, Д.А. Котляров, Д.А. Любинин, А.А. Нецадин, С.В. Стрижов, Г.Л. Тульчинский, Х.П. Харчилава, Д. Хлебникова, А.П. Шихвердиев, О. Шестакова и другие.

В рамках исследования были использованы научные труды зарубежных ученых: А.М. Аль-Аббуди, С.А. Аль-Заиди, Х.М. Аль-Аззау. К.А. Боздаг, Л.Дж. Ван Дер Вийст, М.А. Лутц, Ю. Хоффманн, Л.Р. Пинто, Ж.М. Гонсалвеш, Д. Снелл, К. Серийо, Л. Спитцер, М. Блоуфилд, которые в своих работах провели анализ влияния цифровизации на концепцию корпоративной социальной ответственности и выявили перспективные направления ее дальнейшего развития.

Анализ научных трудов российских и зарубежных авторов показал их преимущественно теоретический характер, поскольку в публикациях отражаются результаты исследования отдельных сфер развития корпоративной социальной ответственности, выполненных в условиях, когда влияние цифровой экономики не было таким весомым при формировании социально ответственного поведения бизнеса. Вместе с тем существует необходимость систематизации теоретических подходов к определению модели корпоративной социальной ответственности. Острота и актуальность данной проблемы определяется интенсивным развитием цифровой экономики, требующей изучения эволюции концепции корпоративной социальной ответственности на современном этапе масштабного и повсеместного использования цифровых технологий, поиска направлений и инструментов адаптации социально ответственного поведения бизнеса к условиям цифровых преобразований всего общества [63, с. 2-3]. Данные проблемы в полной мере относятся и к банковскому сектору экономики, испытывающему потребность в разработке методических подходов к построению социально ответственного поведения в условиях цифровой трансформации своего бизнеса.

Цель исследования – развитие теоретико-методических основ концепции корпоративной социальной ответственности и разработка модели корпоративной цифровой социальной ответственности банковского сектора в условиях его цифровизации. Для достижения указанной цели в данном исследовании были поставлены следующие **задачи**:

1) систематизировать теоретические представления о концепции корпоративной социальной ответственности и выявить новые сферы влияния корпоративной социальной ответственности банковских структур в условиях цифровизационных процессов;

2) провести анализ современного состояния отечественного и зарубежного опыта реализации концепции корпоративной социальной ответственности банковских структур в условиях цифровизации экономики и выявить факторы, влияющие на трансформацию корпоративной социальной ответственности российского банковского сектора в современных условиях;

3) определить направления цифровой трансформации корпоративной социальной ответственности банковского сектора;

4) разработать модель корпоративной цифровой социальной ответственности банковского сектора с учетом влияния последствий цифровизационных процессов национальной экономики на социально ответственное поведение банковских структур;

5) сформировать систему показателей оценки корпоративной цифровой социальной ответственности банковского сектора и разработать методический инструментарий ее оценки, выявить перспективные направления развития корпоративной цифровой ответственности банковских структур в условиях цифровизации экономики.

Объектом исследования является российский банковский сектор в условиях цифровизации национальной экономики.

Предметом исследования является совокупность социально-экономических и организационно-управленческих отношений, возникающих

в процессе реализации и развития корпоративной социальной ответственности бизнеса в условиях цифровизации банковского сектора.

Научная новизна исследования заключается в обосновании теоретико-методических подходов к развитию концепции корпоративной социальной ответственности в условиях цифровизации экономики, в разработке практических рекомендаций по формированию корпоративной цифровой социальной ответственности банковских структур и методического инструментария ее оценки.

Теоретическая значимость работы состоит в систематизации и развитии теоретических представлений о подходах к определению содержания концепции корпоративной социальной ответственности, ее реализации банковским сектором Российской Федерации в условиях цифровизации, в разработке рекомендаций по усовершенствованию концепции корпоративной социальной ответственности с учетом цифровой трансформации.

Практическая значимость работы заключается в выявлении ключевых проблем и направлений трансформации корпоративной социальной ответственности банковского сектора Российской Федерации в условиях цифровизации и наличия неопределенности макроэкономических условий. В рамках проведенного исследования была предложена и обоснована модель цифровой корпоративной социальной ответственности, которая имеет высокий потенциал для ее внедрения в деятельность корпораций и банковских структур, правительственных и регуляторных органов в целях разработки и внедрения стратегии и политики, направленной на улучшение информационной безопасности и другие аспекты, связанные с цифровой ответственностью и банковского сектора.

Методология и методы исследования. Методологическую основу исследования составляют научные труды отечественных и зарубежных ученых, посвятивших свои исследования концепции корпоративной социальной ответственности. Проведение исследования основано на

использовании таких взаимодополняющих методов, как анализ, дедукция и индукция, абстракция, моделирование и другие. В работе проанализированы статистические данные и исследования рейтинговых финансовых организаций, изучено современное законодательство, материалы научных конференций по теме развития корпоративной социальной ответственности.

Теоретическая база исследования включает различные концепции и научные школы из области бизнеса, социологии, экономики и управления, такие как социология бизнеса, концепция корпоративной социальной ответственности, теория стейкхолдеров, теория институциональных изменений, сформированные на основе работ современных ученых как в отечественном, так и в зарубежном контексте, которые занимаются вопросами развития корпоративной социальной ответственности.

Эмпирическая база исследования представлена статистическими данными Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития Российской Федерации, данными российских и зарубежных рейтинговых агентств, сведениями, содержащимися в справочно-правовых базах, публичной отчетностью коммерческих банков.

Область исследования соответствует пункту 13. «Корпоративная социальная ответственность. Социальная и экологическая ответственность бизнеса. Управление устойчивым развитием организации» и пункту 26. «Управление организацией в контексте цифровой трансформации. Стратегии и методы цифровой трансформации бизнеса» Паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки).

Результаты научного исследования, содержащие научную новизну **и положения, выносимые на защиту:**

1) определены новые сферы влияния корпоративной социальной ответственности банковских структур в условиях цифровизационных процессов, к которым относятся: коммерческие предложения, управленческий учёт, операционная деятельность, финансовая информация участников публичных акционерных обществ и контрагентов, секреты производства,

персональные данные, цифровые права, нематериальные активы в электронном (цифровом) виде (С. 38-42);

2) выявлены факторы, влияющие на трансформацию корпоративной социальной ответственности российского банковского сектора в современных условиях, в числе которых: посредническая функция банковского сектора, системное межотраслевое взаимодействие, влияние пандемии COVID-19, инноватизация и цифровизация банковского сектора, развитие цифровой грамотности населения. Обоснована необходимость учета данных факторов в процессе трансформации корпоративной социальной ответственности в условиях цифровизации финансовых институтов (С. 86-91);

3) определены направления цифровой трансформации корпоративной социальной ответственности банковского сектора, а именно: технологические разработки в сфере цифровизации и автоматизировании бизнес-процессов, адаптирование новых цифровых технологий под изменяющиеся нормы и правила, повсеместное распространение цифровых технологий, устойчивость цифровых инноваций и кибербезопасность, и обосновано их влияние на развитие социально-ответственного поведения банковского сектора в условиях цифровизации (С. 101-103);

4) разработана модель корпоративной цифровой социальной ответственности банковского сектора с учетом влияния последствий цифровизационных процессов национальной экономики на социально ответственное поведение банковских структур, ключевыми характеристиками которой являются: использование искусственного интеллекта и автоматизации в банковской сфере, сбор и анализ больших данных, развитие цифровых услуг для клиентов банков, экологическая устойчивость и снижение углеродного следа в банковской деятельности, новые требования регулирования и законодательства в области кибербезопасности, защиты данных и приватности. Предложены рекомендации по практическому внедрению модели корпоративной цифровой социальной ответственности в банковские структуры, что позволяет минимизировать негативные

последствия цифровой трансформации, улучшить клиентский сервис, повысить цифровую грамотность клиентов, предоставить доступ к банковским услугам для широких слоев населения, содействовать устойчивому развитию и экологической ответственности (С. 109-113);

5) сформирована система показателей оценки корпоративной цифровой социальной ответственности банковского сектора и разработан методический инструментарий ее оценки, основанный на применении интегрального коэффициента и коэффициента цифровой ответственности; результаты оценки состояния корпоративной цифровой социальной ответственности позволят выявить перспективные направления ее развития и повысить качество принятия социально ориентированных управленческих решений банковских структур в условиях его цифровизации (С. 118-123).

Степень достоверности, апробации и внедрение результатов исследования. Исследование основано на положениях науки в области корпоративной социальной ответственности, функционирования банковского сектора, результатах научных исследований российских и зарубежных ученых. Использование открытых данных официальных источников укрепляет достоверность результатов исследования и подтверждает соблюдение принципов преемственности и научного развития.

Основные результаты исследования опубликованы, апробированы в установленном порядке, доложены и получили одобрение на научных конференциях различного уровня: на XII Международном научном студенческом конгрессе «Преодолеть пандемию: креативность и солидарность» (Москва, Финансовый университет, 1–15 марта 2021 года); на Международном конкурсе научно-исследовательских проектов молодых ученых и студентов «Корпоративное управление и инвестиции в глобальной экономике» (г. Екатеринбург, УГЭУ, 20–22 апреля 2021 года); на XVII Международной научно-практической конференции «Корпоративная социальная ответственность и этика бизнеса» (Москва, Финансовый университет, 20–21 мая 2021 года); на II Международном конкурсе научных

статей молодых исследователей «MODERN MANAGEMENT TECHNOLOGY 2021» (Москва, Издательский дом ООО «МЦНИП», 18 декабря 2021 года); на VI Всероссийской научно-практической конференции «Экономика отраслевых рынков: формирование, практика и развитие» (Москва, Финансовый университет, 21 января 2022 г.); на XIII Международном научном студенческом конгрессе «Цифровизация в поисках баланса: экономические возможности и социальные издержки» (Москва, Финансовый университет, 9–22 марта 2022 г.); на Международной конференции «Юридическая ответственность: концепция развития правосознания, правовой культуры, науки и практики в современных условиях» (Москва, МГОУ, 2 марта 2022 года); на X Международном конгрессе «Стратегии предпринимательства: бизнес-экосистемы, реальные ценности, общество» (Москва, Финансовый университет, 21 мая 2022 г.); на XXIII ежегодном открытом конкурсе научно-исследовательских работ студентов и молодых ученых в области экономики и управления «Зеленый росток» (г. Волгоград, ВГТУ, 17 апреля 2023 г.).

Материалы диссертации Калакуток Б.А. на тему «Трансформация корпоративной социальной ответственности в условиях цифровизации банковского сектора», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук, используются в практической деятельности АО «МИнБанк». По материалам исследования внедрена разработанная в диссертации модель корпоративной цифровой социальной ответственности, позволяющая оценить конкурентное преимущество на рынке с помощью предложенных факторов. Используемая модель увеличила на 7,2% клиентский поток на ипотечное кредитование. В частности, в деятельность банка внедрена разработанная в диссертации методика оценки показателей эффективности развития корпоративной цифровой ответственности, с помощью которой осуществлен мониторинг корпоративной цифровой ответственности. Выводы и основные положения диссертации Калакуток Б.А. используются в практической работе группы продаж и сопровождения ипотечных продуктов,

способствуют установлению степени воздействия цифровизации на развитие ипотечного кредитования частных клиентов кредитной организации АО «МИнБанк».

Материалы диссертации используются Департаментом корпоративных финансов и корпоративного управления Факультета экономики и бизнеса в преподавании учебной дисциплины «Корпоративное управление и корпоративная социальная ответственность» для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавриата 38.03.02 «Менеджмент», профиль «Управление бизнесом».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

Публикации. Основные положения и результаты исследования отражены в 5 публикациях общим объемом 2,5 п.л. (авторский объем 2,25 п.л.), в том числе 4 работы общим объемом 2,1 п.л. (авторский объем 1,85 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объем диссертации определены целью исследования и поставленными задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 104 наименований. Текст диссертации изложен на 148 страницах, содержит 13 таблиц и 28 рисунков.

Глава 1

Теоретические основы корпоративной социальной ответственности в условиях цифровизации банковского сектора

1.1 Корпоративная социальная ответственность: определение, сущность, принципы и моделирование

Базовой категорией исследования выступает «корпоративная социальная ответственность» (далее – КСО), в связи с чем представляется важным раскрыть его категориальное определение. Оно позволяет установить связь между определяемым понятием и более широкой классификацией изучаемого явления. Категориальное определение корпоративной социальной ответственности может формироваться в зависимости от исследуемого контекста и существующих на момент определения социальных и экономических условий:

1) корпоративная социальная ответственность как интегральная часть бизнеса — это концепция, в рамках которой компания добровольно принимает на себя обязательства перед обществом и окружающей средой, интегрируя социальные и экологические аспекты в свою стратегию и операции;

2) корпоративная социальная ответственность в контексте устойчивого развития — это подход, который предполагает, что компания должна вести свою деятельность с учетом экономических, социальных и экологических последствий, стремясь к устойчивому развитию и созданию положительного вклада в общественное развитие [25]. В рамках КСО компании работают над устранением социального неравенства, содействуют экологической ответственности, улучшают качество жизни в обществе в целом. Развитие корпоративной социальной ответственности является неотъемлемым элементом современного бизнеса и содействует созданию

устойчивой экономики, где компании не только достигают своих коммерческих целей, но и принимают активное участие в социальном развитии и решении глобальных проблем [55];

3) корпоративная социальная ответственность с точки зрения взаимодействия с заинтересованными сторонами — это практика, в рамках которой компания устанавливает открытый диалог и сотрудничество с заинтересованными сторонами, включая клиентов, сотрудников, поставщиков, сообщество и государство, для совместного решения социальных и экологических проблем [57];

4) корпоративная социальная ответственность как создание общественной ценности — это стратегический подход, который направлен на создание общественной ценности путем интеграции социальных и экологических инициатив в бизнес-модель компании, удовлетворение потребностей различных заинтересованных сторон и улучшение качества жизни в обществе [37].

Отдельного внимания заслуживают категориальные определения корпоративной социальной ответственности крупнейшими институциональными объединениями в сфере КСО:

1) ведущим объединением организаций США, занимающимся развитием концепции социальной ответственности перед населением, является «Бизнес за социальную ответственность». Данное объединение дает толкование социальной ответственности бизнеса как «достижение коммерческого успеха способами, основанными на этических стандартах уважения к людям, общественным группам и окружающей среде» [63, с. 3-4];

2) «Green paper (Европейская комиссия по вопросам энергетической политики) предлагает рассматривать социальную ответственность бизнеса как «концепцию, в рамках которой организации на добровольной основе интегрируют социальную и экологическую политику в бизнес-операции и взаимоотношения со всем кругом связанных с ними организаций и людей» [51];

3) Международный форум бизнес-лидеров под социальной ответственностью бизнеса понимает стимулирование бизнес-практик, приносящих взаимовыгодную пользу и предприятиям и обществу, способствующих экологическому, социальному и экономическому устойчивому развитию. Данный подход ориентирован на максимизацию позитивного воздействия бизнеса на глобальный социум и минимизацию негативных последствий [63, с. 3-4].

Таким образом, корпоративная социальная ответственность - концепция, в рамках которой компании добровольно взаимодействуют с заинтересованными сторонами в поиске сбалансированного удовлетворения экономических и социальных интересов [63, с. 3-4].

Существует несколько подходов к определению корпоративной социальной ответственности: стейкхолдерский, тройственный, ценностный, интегрированный и нормативный. Рассмотрим каждый из них более подробно:

1) стейкхолдерский подход – корпоративная социальная ответственность заключается в учете интересов и потребностей всех заинтересованных сторон (стейкхолдеров) в принятии решений и осуществлении деятельности компании. Корпорации должны учитывать влияние своих действий на клиентов, сотрудников, поставщиков, сообщество и окружающую среду. Р. Эдвард Фриман является одним из родоначальников и ведущих исследователей в области стейкхолдерского подхода. В его работах, таких как «Стратегический менеджмент: представление интересов стейкхолдеров», он впервые разработал концепцию стейкхолдеров, где указывал на то, что корпорации должны учитывать интересы всех заинтересованных сторон при принятии решений [18]. Дональдсон и Престон предложили одну из первых формализаций стейкхолдерского подхода к КСО в своей работе «Определение интересов стейкхолдеров внутри теории агентства» [28]. Они утверждали, что корпорации должны удовлетворять интересы всех своих стейкхолдеров, а не

только акционеров. Йохан Графстрем является исследователем и преподавателем, специализирующимся в области стейкхолдерского подхода к корпоративной социальной ответственности. Йохан Графстрем исследовал влияние стейкхолдеров на корпоративное поведение и разработал инструменты и модели для анализа стейкхолдерской динамики;

2) тройственный подход основан на идее, что корпорации должны учитывать три основных аспекта в своей деятельности: экономический, социальный и экологический. Данный подход также получил название «тройственной линией прибыли». Корпорации должны не только стремиться к финансовой прибыли, но также учитывать свои социальные и экологические последствия в процессе получения прибыли. Категорию «тройственной линии прибыли» ввел Джон Элклингтон в своей книге «Каннибалы среды» [28]. Сара Блум-Майклсон в своих работах исследовала реализацию тройственного подхода в практике корпораций и его влияние на их производственные процессы, стратегии и отчетность [28]. Роберт Эпстайн предлагает концепцию «четырёхсторонней прибыли», которая включает экономический, социальный, экологический и государственный аспекты [28]. Он считает, что корпорации должны учитывать влияние своей деятельности на государство и общественные институты. Александра Вейгл в своих исследованиях изучает, как корпорации могут интегрировать тройственный подход в свои бизнес-стратегии и создавать социально-экологическую ценность через инновации и сотрудничество с заинтересованными сторонами [28];

3) ценностный подход акцентирует внимание на ценности, принципы и этические нормы, которыми должна руководствоваться корпорация в своей деятельности. Корпоративная социальная ответственность определяется как способность и готовность корпорации действовать в соответствии с общественными и моральными ценностями. Арчи Б. Кэрролл является одним из ведущих исследователей в области корпоративной социальной ответственности. Он предложил «Пирамиду корпоративной социальной

ответственности», которая включает четыре уровня ответственности: экономический, юридический, этический и филантропический. В своем исследовании он подчеркивал важность этики и ценностей в деятельности корпораций. «Пирамида А. Кэрролла интерпретирует концепцию корпоративной социальной ответственности как многоуровневую совокупность взаимоотношений бизнеса и общественных структур» [61], которые показаны на рисунке 1.1.

Филантропическая ответственность – быть «корпоративным» гражданином
Этическая ответственность – следование этическим нормам
Правовая ответственность – соблюдение законодательства
Экономическая ответственность – получение положительного экономического эффекта

Источник: составлено автором по материалам [63; 69].

Рисунок 1.1 – Элементы пирамиды корпоративной социальной ответственности

Норман Боуи исследовал этические аспекты корпоративной деятельности, акцентировал внимание на ценностях, справедливости, integritete и этических нормах, которыми должны руководствоваться корпорации [73]. Р. Эдвард Фриман помимо стейкхолдерского подхода, также исследовал ценностный подход. Он предлагает концепцию «этического капитала», представляющую собой набор ценностей и этических норм, которые формируют основу корпоративной культуры и деятельности [73]. Дэвид Хэндс исследовал этические принципы, ценности и нормы, которыми должны руководствоваться корпорации в контексте КСО. Он обратился к философским и этическим теориям для обоснования значимости ценностного подхода;

4) интегрированный подход предполагает, что корпоративная социальная ответственность должна быть интегрирована в основные бизнес-процессы и стратегии корпорации. КСО не должна рассматриваться как отдельное направление, а должна быть встроена во все аспекты деятельности корпорации. Джеффри Сонненфельд исследовал роль

руководителей и менеджеров в интеграции КСО в стратегии и операционные процессы организаций [78]. Он обратил внимание на важность лидерства и вовлеченности руководства в процесс интеграции КСО в бизнес-модель компании. Аарон Шварц проводил исследования о том, как корпорации могут интегрировать КСО в свои бизнес-модели и стратегические планы [78]. Он рассматривал различные аспекты, включая операционные изменения, стейкхолдерский анализ и системы управления для успешной интеграции КСО. Глайд Лавалли исследовала роль управления в интеграции КСО в организационную культуру и процессы. Она разработала методы и инструменты управления, которые помогают корпорациям интегрировать КСО в свою деятельность. Стивен Браммер исследовал интеграцию КСО в стратегическое управление и решения о корпоративных инвестициях. Он изучал, как корпорации могут учитывать социальные и экологические аспекты при принятии стратегических решений. Хелена Удельховен проводила исследования о том, как корпорации могут интегрировать КСО в свою цепь поставок и взаимодействие со своими поставщиками. Хелена Удельховен исследовала методы и практики, которые способствуют устойчивости и социальной ответственности в цепи поставок;

5) нормативный подход основан на разработке и принятии определенных норм, стандартов и кодексов поведения для корпораций. Корпорации должны быть подвержены внешнему контролю и отчетности. Майкл Блоуи (исследовал роль и влияние нормативных подходов КСО, таких как кодексы поведения, стандарты отчетности и сертификация, на деятельность корпораций [17]). Он обращал внимание на эффективность таких подходов в достижении социальных и экологических целей. Керстин Нильсен исследовала нормативные аспекты КСО, сфокусированные на правовых и регуляторных рамках [29]. В своих исследованиях она обратила внимание на законодательные требования, стандарты и международные соглашения, которые влияют на социальную ответственность корпораций.

Основываясь на анализе существующих подходов к определению корпоративной социальной ответственности, можно сделать вывод о том, что сущность корпоративной социальной ответственности заключается в осознанном включении социальных, экологических и экономических аспектов в деятельность компании и принятие ответственности со стороны корпораций за их воздействие на общество и окружающую среду. Исследования ученых в области КСО имеют различные направления и цели. Они помогают понять влияние КСО на бизнес-процессы и стратегии, исследуют факторы, влияющие на эффективность и успешную реализацию КСО, а также анализируют результаты и выгоды, которые могут быть достигнуты через применение КСО. КСО предполагает, что корпорации не только должны стремиться к прибыли, но и учитывать интересы, потребности и ожидания различных заинтересованных сторон, включая работников, потребителей, клиентов, поставщиков, сообщества и проч. Принципы с научной точки зрения – основополагающие положения, которые служат основой для научного исследования и позволяют исследователям принимать решения в ходе решения поставленных задач для достижения надежных и объективных результатов.

Принципы корпоративной социальной ответственности создавались в результате исторического развития концепции и эмпирических результатах реализации концепции корпоративной социальной ответственности. Принципы могут варьироваться в зависимости от компании и ее ценностей, но в общих чертах они включают следующие:

- 1) соблюдение законодательства и нормативных актов: корпорации должны действовать в соответствии с действующими законами и правилами, а также соблюдать социальные и экологические стандарты;

- 2) учет интересов заинтересованных сторон: организации несут ответственность не только перед акционерами и владельцами, но перед разнообразными группами людей и внешними компаниями, которые могут быть затронуты их деятельностью;

3) экологическая устойчивость бизнеса: принятие определенных мер по охране окружающей среды, снижению экологического воздействия своей деятельности и поощрению устойчивого развития;

4) этическое поведение: корпорации должны следовать высоким этическим стандартам в своей деятельности, отказываться от незаконных и морально сомнительных практик, а также брать на себя ответственность за свои действия;

5) поддержка сообщества: компании должны вносить вклад в развитие и благосостояние сообщества, в котором они действуют, путем поддержки общественных программ, благотворительных организаций и социальных инициатив;

6) забота о сотрудниках: компании должны создавать безопасные и здоровые условия работы, обеспечивать равные возможности, справедливую оплату труда, профессиональное развитие и поддерживать добросовестные рабочие отношения;

7) долгосрочная перспектива: корпорации должны принимать во внимание долгосрочные последствия своих действий и решений, а не ограничиваться краткосрочной прибылью. Они должны стремиться к устойчивости и долгосрочному развитию, учитывая потребности будущих поколений;

8) инновации и развитие: компании должны поощрять инновации и исследования, направленные на решение социальных и экологических проблем. Они должны активно развивать и внедрять новые технологии, процессы и практики, способствующие устойчивому развитию и улучшению качества жизни;

9) сотрудничество и партнерство: компании должны активно сотрудничать с другими организациями, правительственными и неправительственными организациями, сообществами и активистами, чтобы совместно решать социальные и экологические проблемы и достигать максимального положительного воздействия;

10) учет социальных и экономических аспектов: компании должны учитывать социальные и экономические аспекты своей деятельности и стремиться к сбалансированному развитию, учитывая потребности и интересы различных групп людей и общества в целом;

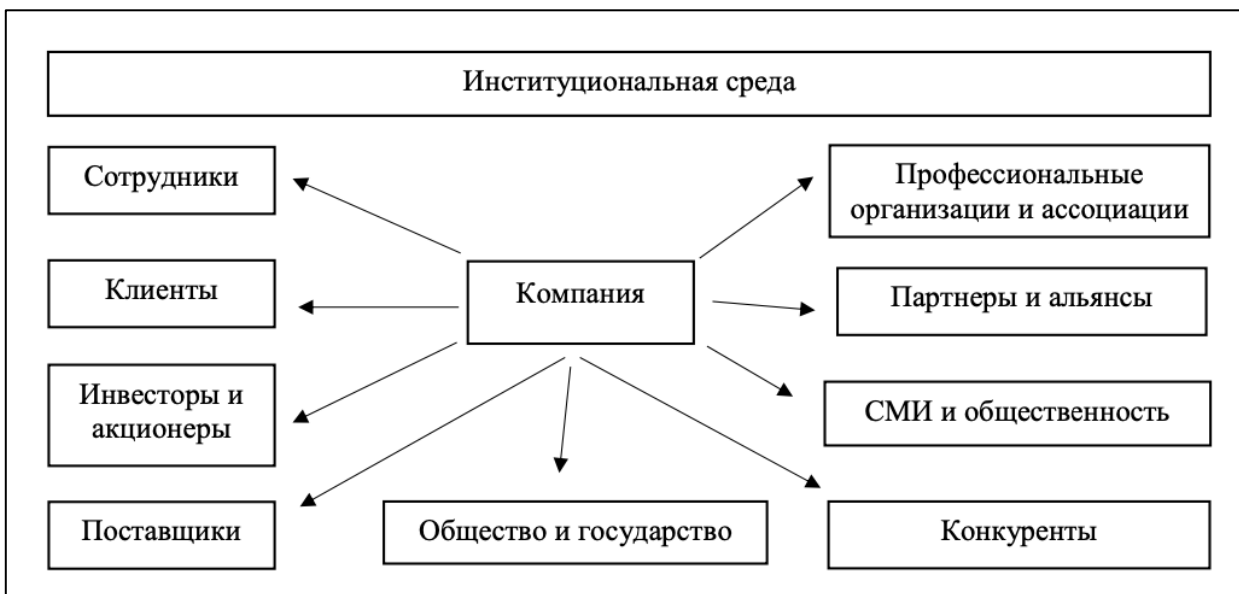
11) культура ответственности: корпорации должны развивать и поддерживать культуру ответственности на всех уровнях своей организации. Они должны внедрять этические принципы, социальную ответственность и устойчивое мышление в свою стратегию, бизнес-процессы и повседневные операции.

Эти принципы КСО служат основой для того, чтобы компании могли активно вносить положительный вклад в общество и окружающую среду, стремиться к устойчивому развитию и созданию более справедливого и устойчивого мира.

С целью создания упрощенного абстрактного представления корпоративной социальной ответственности и дальнейшего изучения ее характеристик потребуется разработка ее модели. «Модель исследования представляет собой совокупность взаимосвязанных категорий, образующих дизайн системного описания исследуемой области. При разработке модели была использована институциональная теория, для которой компания рассматривается как участник общественных отношений и имеет взаимодействие с внешней и внутренней средой» [63, с. 3-4]. В исследовании «Концептуальная модель корпоративной социальной ответственности» (авторы Калакуток Б.А. и Измайлова М.А.) представлена разработка концептуальной модели корпоративной социальной ответственности для ее практического применения при анализе практик реализации компаниями социально ответственного поведения» [63, с. 2-3]. Основные положения работы использованы для моделирования концепции в диссертационной работе.

Стейкхолдеры компании — это группы или лица, которые могут быть затронуты или влиять на деятельность и результаты компании или быть

подвержены ее воздействию. Учет интересов и взаимодействие со стейкхолдерами является важным аспектом корпоративной социальной ответственности и успешного управления компанией. В своей деятельности, компании должны стремиться к сбалансированному учету потребностей всех сторон, чтобы обеспечивать долгосрочную устойчивость и успех. На рисунке 1.2. выделены базовые стейкхолдеров компании.

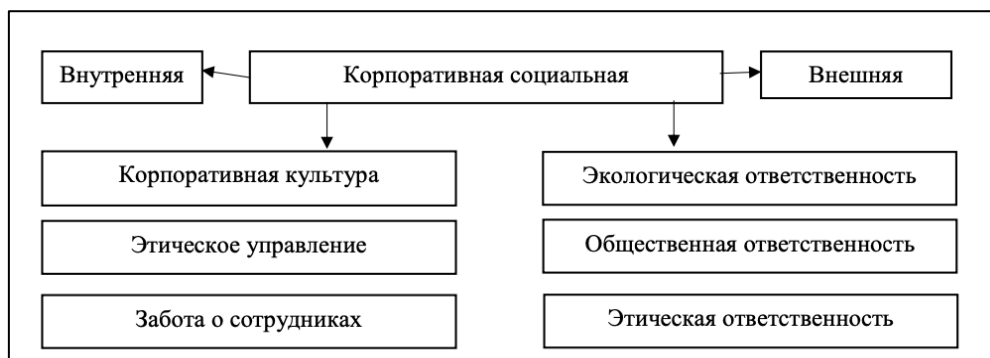


Источник: разработано автором.

Рисунок 1.2 - Субъекты корпоративной социальной ответственности

«Предполагается, что основные проблемы реализации корпоративной социальной ответственности, а также основные «точки развития» КСО будут выявлены в контексте взаимодействия компании со стейкхолдерами.

Основываясь на теоретических разработках, определены два вида социальной корпоративной ответственности: внешняя (перед заинтересованными сторонами) и внутренняя (перед работниками компании)» [63, с. 2-3] – они отражены на рисунке 1.3.

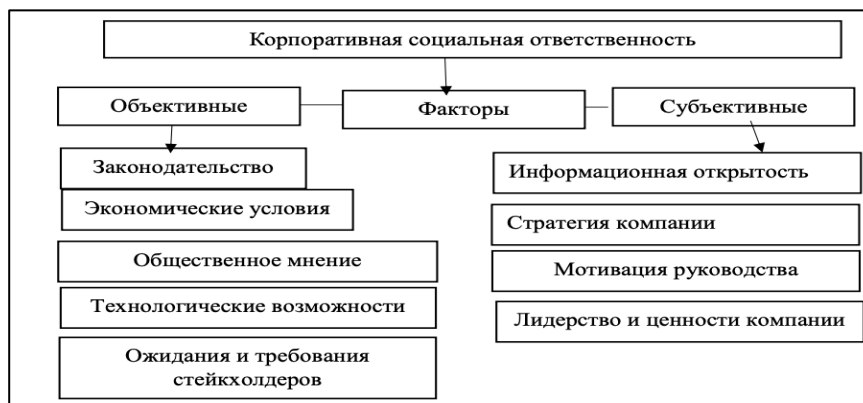


Источник: разработано автором.

Рисунок 1.3 - Виды корпоративной социальной ответственности

«Окончательной целью реализации внешней КСО является содействие бизнеса развитию общества в целом. Бизнес-структуры обязаны соответствовать в своей деятельности ожиданиям общества. Внутренняя реализация КСО позволяет раскрыть потенциал работников компании, ослабляет многие негативные последствия нагрузки во время рабочего процесса (предотвращение психологических заболеваний, эмоционального выгорания и так далее).

Корпоративная социальная ответственность подвержена влиянию различных факторов. Данные факторы структурированы на две группы -объективные и субъективные. Объективные факторы представляют универсальные причины, сложившиеся в среде деятельности компании и на которые компания повлиять не может. Субъективные факторы – причины, которые компания генерирует самостоятельно, при этом она способна ими управлять и изменять» [63, с. 2-3]. Факторы представлены на рисунке 1.4.

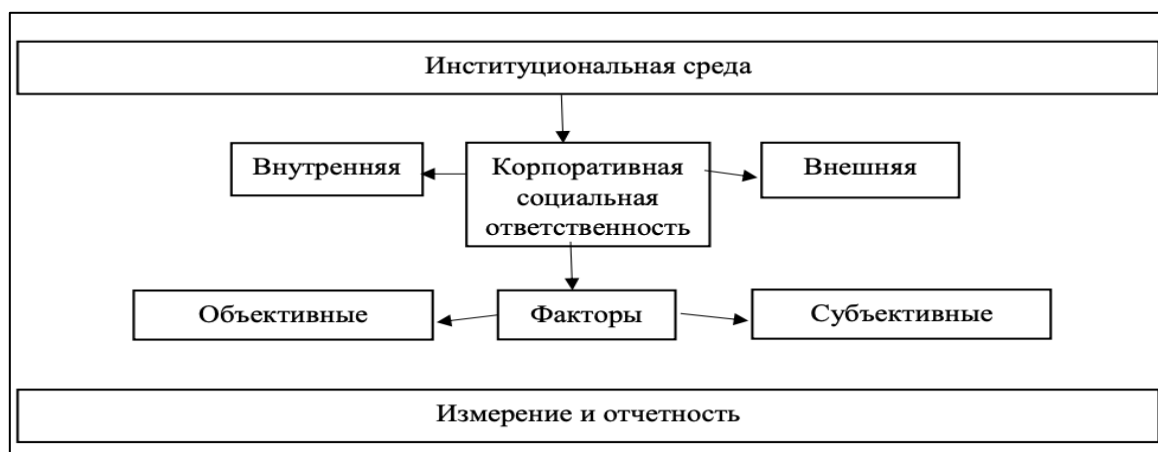


Источник: составлено автором по материалам [63].

Рисунок 1.4 - Факторы, влияющие на реализацию концепции корпоративной социальной ответственности

Разработанные элементы подлежат измерению и оценке эффективности с точки зрения КСО, которые помогут компании оценивать свои достижения и сообщать о них заинтересованным сторонам через соответствующую отчетность.

Последующее объединение элементов моделирования привело к созданию комплексной структуры с целью получения более полного представления и понимания модели корпоративной социальной ответственности, представленной на рисунке 1.5.



Источник: разработано автором.

Рисунок 1.5 – Модель корпоративной социальной ответственности

Отчетность по КСО представляет собой процесс сообщения о социальной и экологической деятельности компании, ее достижениях, целях

и практиках за определенный период времени. Отчетность КСО позволяет компаниям демонстрировать свою прозрачность, ответственность и учет интересов заинтересованных сторон.

Существует несколько форматов отчетности КСО, которые могут быть использованы компаниями в зависимости от их предпочтений и стандартов, принятых в отрасли. Некоторые из наиболее распространенных форматов включают в себя:

1) глобальные стандарты отчетности. Существуют различные международные стандарты отчетности, которые определяют рекомендации и указания для составления отчетности по КСО. Некоторые из наиболее известных стандартов в этой области включают Global Reporting Initiative (LFKTT - GRI), Sustainability Accounting Standards Board (LFKTT - SASB), Integrated Reporting (LFKTT - IR) и другие. [19]. Эти стандарты определяют основные принципы, структуры и показатели производительности, которые компании могут использовать при составлении своих отчетов;

2) отчеты по устойчивому развитию. Отчеты по устойчивому развитию или отчеты о стойкости представляют собой документы, которые объединяют финансовую отчетность с информацией о социальных и экологических аспектах деятельности компании. Данные документы делают публичной информацию о финансовых результатах, воздействии на окружающую среду, социальных инвестициях, взаимодействии с заинтересованными сторонами и др. Отчеты по устойчивому развитию могут быть основаны на различных стандартах и принятых практиках;

3) отчеты о социальной ответственности. Отчеты о социальной ответственности фокусируются на социальных аспектах деятельности компании и ее влиянии на общество. Они могут охватывать такие темы, как управление персоналом, развитие сообществ, добровольчество, права человека, этика, разнообразие и включение и другие. Отчеты о социальной ответственности часто используются для демонстрации практик,

направленных на социальное благополучие и создание положительного влияния [19];

4) отчеты о заинтересованных сторонах. Отчеты о заинтересованных сторонах (стейкхолдерах) направлены на описание и учет потребностей и ожиданий различных заинтересованных сторон, с которыми компания взаимодействует [19]. Они могут включать диалог с заинтересованными сторонами, оценку воздействия, планы улучшений и информацию о результатах. Отчеты о заинтересованных сторонах помогают компаниям понять своих стейкхолдеров и адаптировать свои стратегии и действия в соответствии с их потребностями.

Важно отметить, что форматы и содержание отчетов КСО могут различаться в зависимости от региональных и отраслевых стандартов, размера и характера компании, а также ожиданий заинтересованных сторон.

Основываясь на том, что объектом исследования выступает банковский сектор, отдельно стоит остановиться на теоретическом анализе корпоративной социальной ответственности банковского сектора. Рассматривая и интерпретируя модель корпоративной социальной ответственности в банковском секторе, можно выделить следующие уровни ответственности с точки зрения банковских учреждений:

1) экономическая ответственность — это традиционная причина функционирования банковских учреждений, иными словами, для повышения благосостояния собственников, обеспечения прибыльности и роста [21]. Одним из средств проявления этого уровня ответственности являются технологические и финансовые инновации. Поскольку финансовые интересы индивидуальных и корпоративных клиентов постоянно меняются, банковские учреждения создают новые возможности управления рисками и эффективного распределения ресурсов. Это предполагает разработку новых продуктов, переосмысление существующих и создание новых каналов. Взаимодействие с заинтересованными сторонами играет решающую роль в разработке и определении новых продуктов;

2) правовая ответственность - регулирование определяется уставом, целью которого является минимизация рисков и обеспечения безопасности и доверия к финансовой системе. На практике уставы дополняются следованиемуказаниям различных надзорных органов и торговых ассоциаций, что подтверждается функцией их соблюдения. Такие указания включают в себя Конституцию Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации, различные федеральные законы (ФЗ № 395-1 «О банках и банковской деятельности» [4], ФЗ № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» и т.д.), нормативные акты министерств, относящиеся к сфере банковской деятельности, а также нормативные акты Центрального банка Российской Федерации;

3) этическая ответственность - этические нормы можно интерпретировать через личную совесть и ожидания внешних заинтересованных сторон. Кодексы поведения (этики), олицетворяющие добровольные ограничения, также включают основные принципы честности, честного поведения, уважения и прозрачности в банковском секторе. Этические ценности и ожидания заинтересованных сторон наиболее ярко проявляются в диалоге заинтересованных сторон, который реализует коммуникативную этику на практике [22]. Также нравственная ответственность обращает внимание на подход к комплаенсу, который направлен на соблюдение уставов, часто не соответствующих этической деловой практике и деловой культуре;

4) дискреционная (филантропическая) ответственность - ее нельзя интерпретировать из-за внешних ожиданий, ведь это добровольная деятельность банковских учреждений, однако она стала обычной практикой среди банковских учреждений, что способствует улучшению репутации банковского сектора [21]. В годы пандемии произошло очевидное смещение социальных ожиданий в сторону общих сфер КСО в банковском секторе и его предпочтений. Существует необходимость принятия социальных ожиданий в КСО, более прямо связанных с деловой деятельностью банковского

учреждения и клиентами. Банковским учреждениям нужно не только наблюдать за непосредственным влиянием на окружающую среду своих собственных операций, но и по результатам проведения кредитной деятельности. Из социального аспекта КСО в банковском секторе за последние годы произошло развитие новых направлений, а именно помощь бедным, помощь медицинскому сектору, поддержка малого и среднего бизнеса. Одним из примеров является программа микрокредитования посредством банковского обслуживания физических лиц с низким уровнем дохода. На этом фоне применяются принципы ответственного инвестирования, подчеркивающие важность «инклюзивного финансирования» для уязвимых групп населения, которые в противном случае не могли бы позволить себе финансовые продукты и услуги.

Таким образом, на основании анализа теоретической составляющей концепции социальной ответственности бизнеса, можно сделать вывод о том, что «существует много теоретических подходов к интерпретации корпоративной социальной ответственности, однако, до сих пор не существует единой согласованной системы интерпретации категории социальной ответственности бизнеса. Реализация корпоративной социальной ответственности представляет собой многогранный процесс, который зависит от большего количества факторов, внешних условий и ресурсов компании. В современном мире традиционный подход к определению стратегической конкурентоспособности организации на основе исключительно материально-финансовых факторов часто ведет к неверным выводам из-за неадекватной оценки способности «экономически успешной» компании своевременно избежать негативного воздействия на свой бизнес со стороны государства и общества. Доминировавшее до недавнего времени представление о том, что главная задача менеджмента – это извлечение максимальной прибыли для акционеров компании, постепенно вытесняется осознанием, что ключом к стратегически устойчивому процветанию организации становится ставка на корпоративную социальную ответственность» [65, с. 1-3].

1.2 Эволюция концепции корпоративной социальной ответственности

Анализ эволюции концепции корпоративной социальной ответственности следует предварить пониманием сути эволюции. Эволюция относится к процессу изменения и развития определенной теории с учетом воздействия времени. Эволюция подразумевает постепенные изменения, приспособление к новым условиям существования и развитие.

Общепhilософскую основу для изучения корпоративной социальной ответственности участников социально-экономических отношений составляют работы древнегреческих мыслителей Аристотеля и Платона. Значительный вклад в развитие феномена «ответственности» в экономике внесли И. Кант и М. Вебер [81].

Изучение эволюции концепции корпоративной социальной ответственности считается целесообразным разделить на четыре базовых этапа эволюционного развития.

Этап 1 – «Формирование предпосылок для развития концепции корпоративной социальной ответственности». Данный этап относится к концу XIX в. – начала XX в. и связан с именем родоначальника американской компании «United States Steel Corporation» - Эндрю Карнеги, известного как активного инвестора социальных проектов [81]. По мнению Карнеги, «половину своей жизни бизнесмен зарабатывает деньги, остальную половину – служит на благо общества» [63, с. 1]. В своих исследованиях он сформулировал и аргументировал необходимость финансирования владельцами капитала социальных проектов (инвестирования в образование, инфраструктуру) для развития общества, в котором происходит их деятельность. Американский филантроп и промышленник Роберт Оуэн Джуниор (1875-1952 гг.), наследник бизнеса своего отца Роберта Оуэна. Он внедрил социальные программы для своих работников, включая обязательное медицинское страхование, пенсии и социальное обеспечение. Немецкий

политик и социал-демократ, первый президент Веймарской Республики Фридрих Эберт (1871-1925 гг.) призывал к социальной справедливости, поддерживал создание социальных программ и законодательство, направленное на улучшение условий труда и защиту рабочих [23]. Американский бизнесмен и филантроп Джон Д. Рокфеллер- младший (1874-1960 гг.), наследник нефтяной империи Рокфеллеров создал Фонд Рокфеллера, который финансировал проекты в области медицины, образования, искусства и науки, а также участвовал в развитии общественных программ и социальных инициатив [24].

Они оказали значительное влияние на формирование предпосылок для развития концепции корпоративной социальной ответственности.

Этап 2 – «Теоретическое становление концепции корпоративной социальной ответственности». Данный этап относится к середине XX в., в котором концепция КСО компании в современной интерпретации начала свое активное развитие. Наиболее значимы труды американского экономиста Говарда Боуэна, утверждавшего, что компаниям следует как можно лучше понять свое влияние на общество и использовать это при принятии управленческих решений. В своей книге «Социальные обязанности бизнесмена» Г. Боуэн идентифицировал корпоративную социальную ответственность как систему деятельности компании, способствующей социальному развитию сотрудников и общества [25]. Автор утверждал, что «бизнес-структуры обязаны соответствовать в своей деятельности ожиданиям общества» [65, с. 2-3]. Данная идея получила развитие в научных трудах Честера Бернарда и Теодора Крепса, посвященных изучению методов измерения социального вклада корпораций. Бангладешский экономист и основатель «Грамин Банка», первого микрофинансового учреждения, Мухаммед Юнус занимался изучением социальной ответственности в области микрокредитования и борьбы с бедностью [26]. Румынская политик и экологический активист, Анита Градинару, основательница «Фонда Аниты Градинару» боролась за защиту окружающей среды, устойчивое развитие

и социальную справедливость, особенно в контексте проблем глобального изменения климата [26].

Этап 3 – «Формирование моделей корпоративной социальной ответственности». В период с середины XX века по 1990 годы наблюдается активное изучение основных положений, а также функциональных ограничений реализации корпоративной социальной ответственности. Так, например, «в 1970 г. американским экономистом Мильтоном Фридманом была опубликована статья «Единственная цель социальной ответственности бизнеса – зарабатывать денег». В ней ответственность компании, не имеющая отношения к принесению акционерам доходов, была названа «принципиально вредной». Большинство исследований того периода посвящены становлению концепций социально-ответственного и социально-мотивационного управления компанией в рамках модели рыночной экономики, ориентированных на развитие человека и общества в целом. Данное направление получило развитие в трудах таких ученых, как Т. Джонс, Ф. Туццолино, Э. Эпштэйн, Э. Фриман» [26]. Дэвид Уилкинсон проводил исследования о влиянии КСО на деловую производительность, кризисы и финансовые результаты компаний, внес вклад в развитие концепции «тройной линии прибыли», которая учитывает не только финансовую прибыль, но и социальную и экологическую прибыль [28].

Этап 4 – «Масштабирование и практическое применение корпоративной социальной ответственности». Период с 1990 г. по настоящее время, характерной чертой данного этапа становится развитие системы корпоративной социальной ответственности не только на уровне корпорации, но и на уровне среднего и малого бизнесов, законодательное развитие концепции. К началу XXI века большая часть глобальных публичных компаний сформировали собственную политику социальной ответственности. Профессор Дэвид Кернс занимается исследованиями в области корпоративной социальной ответственности и государственного регулирования [29]. Его работы исследуют взаимодействие между бизнесом и государством в

контексте социальной ответственности и устойчивого развития. Мария Габриэль Порселлон изучает вопросы социальной ответственности компаний и устойчивого развития, особенно в контексте латиноамериканских стран. Ее исследования фокусируются на эффектах CSR на общество и экономику в регионе [29].

В 2015 году Организация Объединенных Наций приняла 17 Целей устойчивого развития (далее - ЦУР), представленные на рисунке 1.6, которые ставят амбициозные задачи для устранения бедности, борьбы с неравенством, защиты окружающей среды и обеспечения благополучия людей. Современная КСО стремится выступать в роли активного участника в достижении этих целей, интегрируя их в свою стратегию и действия.



Источник: составлено автором по материалам [87].

Рисунок 1.6 – 17 Целей устойчивого развития

1) управление цепями поставок и человеческие права - одним из актуальных аспектов КСО стало управление цепями поставок и обеспечение соблюдения прав человека. Компании все больше ориентируются на прозрачность и ответственность в своих поставках, обеспечивая справедливые условия труда, предотвращая детский труд;

2) учет климатических изменений и экологическая устойчивость - в свете растущей глобальной проблемы климатических изменений, КСО акцентирует внимание на экологической устойчивости. Компании принимают

меры по снижению выбросов парниковых газов, энергоэффективности, устранению отходов и сохранению природных ресурсов;

3) социальные инновации и вовлечение сотрудников - компании все больше признают важность социальных инноваций и активного участия своих сотрудников. Они поощряют сотрудников принимать участие в добровольческих инициативах, развивают программы по развитию навыков и улучшению рабочих условий, а также инвестируют в социальные проекты и стартапы;

4) отчетность и оценка воздействия - современная корпоративная социальная ответственность включает в себя учет и отчетность о воздействии своих действий на общество и окружающую среду. Компании стремятся разрабатывать и использовать инструмент;

5) расширение доступа к образованию и финансовой грамотности - цифровые платформы и онлайн-образование могут быть использованы банками для предоставления информации о финансовой грамотности и повышения уровня финансовой осведомленности у клиентов;

6) инклюзивные финансовые решения – цифровые инновации могут помочь разработать и предоставить инклюзивные финансовые решения для малообеспеченных групп населения, микропредпринимателей и малого бизнеса. Например, мобильные платежные системы и микрофинансовые платформы могут упростить доступ к кредитам и финансовым услугам для тех, кто ранее был исключен из банковской системы;

7) социальная ответственность в цифровом мире – в контексте цифровой экономики банки также должны обращать внимание на социальную ответственность в отношении цифрового воздействия на общество. Это может включать защиту данных клиентов, борьбу с цифровым неравенством, борьбу с онлайн-мошенничеством и содействие цифровой грамотности;

8) партнерство и сотрудничество – цифровизация банковского сектора также открывает новые возможности для партнерства и сотрудничества между банками, государственными органами,

неправительственными организациями и технологическими стартапами. Совместные усилия могут способствовать развитию инновационных финансовых решений и решению социальных проблем.

Этап 5 – «Развитие корпоративной социальной ответственности в условиях цифровизации». Развитие корпоративной социальной ответственности в условиях цифровизации происходит в условиях использования цифровых технологий и данных, которое привержено этическим и социальным принципам. Данное направление относительно новое и находится в стадии активного развития. Однако, уже существует несколько исследований, посвященных данной теме. В рамках этих исследований ученые анализируют влияние цифровых технологий на бизнес-процессы и социальные аспекты, а также разрабатывают методологии и инструменты для оценки и управления корпоративной социальной ответственности. В работе «Цифровая корпоративная ответственность: предварительное исследование» авторы К.А. Боздаг и Л.Дж. Ван Дер Вийст провели исследование цифровой корпоративной ответственности на основе анализа литературы и интервью с представителями компаний. В результате был предложен концептуальный фреймворк для определения цифровой корпоративной ответственности, а также выявлены основные проблемы и вызовы, связанные с этой темой [36]. Исследователи М.А. Лутц и Ю. Хоффманн в статье «Корпоративная цифровая ответственность: критический обзор» провели критический обзор литературы по цифровой корпоративной ответственности и выдвинули принципы, которые должны лежать в ее основе [31]. Также были рассмотрены различные подходы к оценке цифровой корпоративной ответственности и предложены рекомендации для компаний. Л.Р. Пинто и Ж.М. Гонсалвеш в исследовании «Цифровая корпоративная ответственность: основа для оценки» представили методологию для оценки цифровой корпоративной ответственности на основе анализа документов и интервью с представителями компаний. Методология включает в себя пять измерений цифровой корпоративной ответственности:

цифровая этика, цифровая безопасность, защита конфиденциальности, цифровая экология и цифровая гражданская ответственность.

Относительно современного периода, развитие корпоративной социальной ответственности обусловлено несколькими факторами.

Во-первых, современное общество стало более информированным и требовательным к поведению компаний. Потребители ожидают, что организации будут заботиться о социальных и экологических вопросах, и они готовы поддерживать компании, которые демонстрируют социальную ответственность.

Во-вторых, глобальные проблемы, такие как изменение климата, социальное неравенство, бедность и нарушение прав человека, привлекают все большее внимание и требуют коллективных действий для их решения. Компании, осознавая свою роль в обществе, принимают на себя ответственность и вносят свой вклад в решение данных проблем.

В-третьих, корпоративная социальная ответственность имеет не только социальное значение, но и потенциал для создания долгосрочной рыночной стоимости для компании. Исследования показывают, что компании, интегрирующие принципы КСО в свою стратегию и операционную деятельность, часто достигают более высоких показателей финансовой производительности, повышают уровень доверия у потребителей и инвесторов, улучшают привлекательность для талантливых сотрудников и снижают риски репутационных проблем [33].

Таким образом, можно отметить, что концепция корпоративной социальной ответственности бизнеса начала активно развиваться в 50-ых годах прошлого века и на сегодняшний день в понимании корпоративной социальной ответственности не существует единства, но при этом есть единство мнений в том, что полноценная деятельность компаний невозможна без применения механизмов корпоративной социальной ответственности. Обобщение результатов анализа эволюции концепции корпоративной

социальной ответственности с выделением ее основных этапов представлено на рисунке 1.7.



Источник: составлено автором.

Рисунок 1.7 - Эволюция концепции корпоративной социальной ответственности

1.3 Развитие корпоративной социальной ответственности в условиях цифровизации банковского сектора

Вопросы, связанные с использованием информационных технологий в XXI веке, «приобретают всю большую актуальность, которая обуславливается глобализационными процессами, стиранием границ национальных социально-экономических систем» [64, с. 3-4], трансформацией процессов деловой активности в результате цифровизации и построением цифровой экономики. Цифровизация определяется как процесс преобразования аналоговых данных, процессов и услуг в цифровую форму с использованием цифровых технологий и инструментов. Она охватывает широкий спектр областей, включая бизнес, образование, здравоохранение и государственное управление. Цифровизация включает в себя автоматизацию, использование

данных, аналитику, искусственный интеллект и другие технологии для улучшения процессов и достижения целей.

Цифровизация - концепция экономической деятельности, основанной на цифровых технологиях, используемых в различных отраслях национальной экономики, где основополагающим фактором производства является информация. Цифровые технологии призваны максимально сократить этап передачи информационных сообщений от производителя к конечному потребителю благодаря сокращению транзакционных издержек посредством эффективного использования цифрового пространства. В условиях современного экономического развития вопросы цифровизации национальной экономики имеют стратегическое значение. Эта теория исследует процесс превращения аналоговых систем, процессов и услуг в цифровую форму и их последующую цифровую трансформацию. Ниже представлен научный анализ основных аспектов теории цифровизации.

Теоретические предпосылки изучения цифровизации экономических процессов начали активно развиваться в середине XX века прошлого года. Первая попытка научной формулировки категории «цифровизация» была предпринята в 1971 г. американским исследователем Р. Вакхалови, в одной из своих статей, «Экономика будущего. Быть цифровым», он обозначил цифровизацию как, «процесс, который представляет собой трансформацию физической деловой активности в сеть интернет и замену производства товаров на производство электронной продукции». Термин «цифровая экономика» был введен Н. Негропonte в 1995 году, для описания перехода от движения атомов к движению битов, то есть единицы, которая является «виртуальной» и у которой отсутствует вес [61]. Цифровая экономика, по мнению Н. Негропonte, может быть описана как совокупность экономических отношений, которые посредством интернета, мобильных телефонов и информационно-коммуникационных технологий дает возможность для формирования кластеров конкретных цифровых технологий. Свой вклад в исследование вопросов цифровизации национальной экономики внесли такие

ученые как М. Порот, Д. Топскатт. В своих научных трудах ими впервые были предприняты попытки систематизации и категориального определения термина «цифровизации». Теоретическая направленность концепции того периода включала в себе основные исследования в следующих областях: каналы компьютерных коммуникаций; информация, генерируемая и передаваемая по новым каналам связи; объекты хранения информации (жёсткие диски, съёмные накопители, корпоративные файловые хранилища, облачные ресурсы). Авторы Р. Бухт и Р. Хикс создали трехуровневую классификацию цифровой экономики [75]:

1) на первом уровне – сектор цифровой экономики, в который входят такие области, как телекоммуникации, программное обеспечение, ИТ-консалтинг и производство вычислительной техники;

2) на втором уровне – цифровая экономика, охватывающая цифровой сектор, платформенные решения и цифровые услуги;

3) на третьем уровне – цифровизированная экономика, объединяющая цифровую экономику, сетевой бизнес и электронную торговлю.

Рассматривая развитие корпоративной социальной ответственности в эпоху цифровизации, фокус делается на инновациях в развитии. Подход к цифровизации экономики как основе для формирования инновационной стратегии корпоративной социальной ответственности относится к созданию инновационных подходов к социальной ответственности компаний и остается одним из ключевых направлений преобразования экономической системы, с учетом цифровизации российской экономики. Инновации становятся неотъемлемым условием для увеличения конкурентоспособности компаний. Переход России к цифровой экономике является фундаментальным требованием для стимулирования инноваций.

Инновация – качественное улучшение рассматриваемого процесса. Отличительная черта инновации, ее способность преобразовывать и улучшать существующие элементы системы, стимулируя экономический рост и улучшая качество жизни. Понятие «инновация» появилось в работе

Й. Шумпетер «Теория экономического развития». Первоначально он рассматривал «инновации» как модификацию и технические комбинации в производстве, для достижения новых и экономичных методов производства при минимизации затрат. Эволюция термина «инновация» началась в 1930-х годах, когда он приобрел экономическое значение, в результате чего Й. Шумпетер расширил сферу применения инноваций, выйдя за рамки только технологических комбинаций. Не только технические комбинации, но и продукты с уникальными характеристиками, использование различных ресурсов, создание новых рынков, стало началом развития инновационной экономики. Цифровые технологии, искусственный интеллект и цифровизация экономики становятся факторами формирования инновационной стратегии развития корпоративной социальной ответственности, оказывающих ключевое влияние на трансформацию финансовых институтов и реализацию корпоративной социальной ответственности в рамках данных институтов. Как отметил в своих исследованиях Й. Шумпетер, финансовый сектор экономики представляет, главным образом, базис динамичного развития экономики [14]. Он выявил устойчивую связь между финансовым и экономическим развитием страны. В цифровой экономике, как отмечено в исследованиях В. Бигрейв и Д. Тиммонс, К. Фримен и Л. Соет, Ф. Писаридес, доступ к финансам является критическим фактором, обеспечивающим экономический рост [14]. Особый научный интерес в сфере цифровизации финансов вызывают исследования К. Скардови, который указал следующие направления развития цифровых процессов в финансовом секторе национальных экономик: платежи, сбережения и инвестиции, проектное финансирование и фонды, депозиты и кредиты, инвестиционный и корпоративный банкинг, управление рисками.

Цифровизация, в рамках национальной экономики, рассматривается как новое направление развития, которое охватывает социальные и экономические институты общества, способствуя сокращению различного рода издержек и роста качества жизни участников национальных

социально-экономических процессов. Отечественная экономика находится на этапе развития, который характеризуется высоким значением внедрения и распространения интернет-технологий, развития средств искусственного интеллекта. В последние годы в России были предприняты шаги для поддержки и содействия цифровой трансформации промышленности. Программы и инициативы были запущены с целью содействия развитию цифровых технологий, таких как искусственный интеллект, робототехника, автоматизация и интернет вещей. Российская Федерация также активно работает над созданием цифровой инфраструктуры и созданием цифровых технологических парков, в которых компании могут разрабатывать и внедрять инновации. Правомерность данного предположения подтверждается тем, что согласно Указу Президента Российской Федерации В.В. Путина № 474 от 21.07.2020 «О целях национального развития Российской Федерации на период до 2030 года» [52], цифровизация национальной экономики представляет одно из ключевых направлений будущего экономической системы [52]. Цели данной «программы – создание экосистемы цифровой экономики в Российской Федерации, в которой данные являются ключевым фактором производства во всех сферах как в социальной, так и экономической деятельности, в которых обеспечено эффективное взаимодействие бизнеса, научно образовательного сообщества, государства и граждан» [52].

«Влияние цифровизации на корпоративную социальную ответственность, в первую очередь касается трансформации инструментов реализации, их качественного перехода в цифровое пространство» [63, с. 1-2]. В современном мире, где цифровые технологии становятся все более интегральной частью нашей жизни, защита цифровых активов и персональных данных стейкхолдеров становится критически важной задачей для организаций. Важно обеспечивать безопасность и конфиденциальность информации, чтобы предотвращать утечки данных, мошенничество, кибератаки и другие угрозы, которые могут нанести серьезный ущерб как организациям, так и их клиентам. В «рамках активного развития цифровой

базы данных особую актуальность приобретает защита организациями цифровых активов и персональных данных стейкхолдеров, в связи с чем актуализируется направление развития в области минимизации рисков их утраты» [64, с. 1-2], представленных на рисунке 1.8.

Новые сферы реализации корпоративной социальной ответственности
Коммерческие предложения. Изменения способов взаимодействия с клиентами (цифровые банковские услуги, цифровые кошельки и мобильные платежи, роботизированные консультации и автоматизация, инновационные продукты и услуги, предоставление персонализированных предложений на основе предиктивной аналитики).
Управленческий учёт. Влияние автоматизации на принятие управленческих решений (новые модели бизнеса, автоматизированные системы управления рисками, цифровая отчетность и прозрачность, цифровая обработка данных).
Операционная деятельность / проекты Изменение операционных процессов под воздействием цифровизации (оптимизация ресурсов, цифровые каналы коммуникации)
Финансовая информация участников ПАО и контрагентов (электронные транзакции)
Персональные данные участников ПАО и заинтересованных сторон
Цифровые права, нематериальные активы в электронном (цифровом) виде

Источник: составлено автором по материалам [64].

Рисунок 1.8 - Новые сферы реализации корпоративной социальной ответственности

Изменение коммерческих предложений под влиянием цифровизации является актуальной темой исследования с научной точки зрения. Это феномен, который требует глубокого анализа и понимания, как технологических, так и стратегических аспектов. В результате проведенного анализа выделены основные «зоны» влияния цифровизации на коммерческие предложения:

1) интеграция цифровых технологий в коммерческие предложения: исследования в этом направлении фокусируются на анализе того, как компании интегрируют цифровые технологии в свои продукты и услуги;

2) влияние цифровой трансформации на ценностные предложения: аспект исследований концентрируется на том, как цифровизация изменяет ценностные предложения компаний. Например, исследование того, как

компании обогащают свои продукты и услуги через добавление дополнительных цифровых функций, таких как онлайн-контент, инновационные способы использования продукта и другие;

3) изменение путей доставки и взаимодействия: цифровизация также изменяет способы, которыми компании доставляют свои продукты и взаимодействуют с клиентами. Исследователи могут изучать, как цифровые каналы коммуникации, электронная коммерция и мобильные приложения влияют на взаимодействие с потребителями. Они могут анализировать, какие изменения происходят в процессах заказа, доставки, обратной связи и поддержки клиентов;

4) исследование изменения конкурентной среды: интеграция цифровых технологий может существенно изменить конкурентную среду в отрасли. Особо актуальным является направление исследования того, как цифровизация влияет на существующих игроков на рынке и как новые технологические компании могут входить в отрасль с инновационными коммерческими предложениями.

Изменение управленческого учета под влиянием цифровизации затрагивает как технические аспекты учета и анализа данных, так и стратегические подходы к управлению компанией. Существующие научные исследования анализируют преимущества и вызовы, связанные с внедрением цифровых технологий в управленческий учет: изучение экономических выгод, эффективности процессов, а также проблем, связанных с конфиденциальностью данных, кибербезопасностью и другими аспектами. Выделены основные факторы, в результате действия которых наблюдается трансформация управленческого учета:

1) интеграция аналитики данных. Компании в розничной торговле могут использовать данные из онлайн-продаж и посещаемости веб-сайта для прогнозирования популярности товаров и оптимизации складских запасов. Научные методы анализа данных позволяют выявить тренды и предсказать, какие товары будут востребованы в будущем. Например, крупнейший

американский маркет-плейс Amazon использует данные о поведении покупателей на своей платформе для предоставления рекомендаций и персонализированных предложений. Благодаря анализу этих данных компания может предугадывать интересы клиентов и настраивать свои предложения в соответствии с этими предпочтениями;

2) улучшенное бюджетирование и планирование. Бюджетирование может стать более динамичным и точным благодаря цифровым инструментам. Программы для бюджетирования позволяют быстро реагировать на изменения в экономической среде и рассчитывать более точные финансовые планы. Компания Coca-Cola является первой крупной компанией, которая начала применение цифровых инструментов для детального бюджетирования и планирования расходов на рекламу и маркетинг. Это позволяет компании оптимизировать распределение ресурсов и добиваться большей эффективности в своих рекламных кампаниях;

3) прогнозирование и моделирование. Цифровизация позволяет создавать более сложные модели и сценарии для прогнозирования результатов бизнеса. Компании в авиационной индустрии могут использовать алгоритмы машинного обучения для прогнозирования потребности в топливе в зависимости от маршрутов и погодных условий. Так, крупнейший производитель самолетов Boeing использует цифровые модели для прогнозирования обслуживания своих самолетов. Анализ данных о состоянии двигателей и компонентов позволяет компании предсказать, когда потребуется провести обслуживание и предотвратить возможные поломки;

4) интерактивные отчеты и дашборды. Цифровизация позволяет создавать интерактивные отчеты и дашборды, которые облегчают визуализацию данных для принятия управленческих решений. Менеджеры могут мониторить ключевые показатели производительности в режиме реального времени и реагировать на изменения оперативно. Microsoft разрабатывает интерактивные дашборды для анализа производительности своих продуктов и сервисов. Сотрудники компании могут мгновенно получать

доступ к ключевым показателям и визуализировать данные для принятия оперативных решений;

5) облачные решения для учета. Использование облачных платформ для управления учетными данными. Это позволяет упростить доступ к информации и сотрудничество между отделами, особенно для компаний с распределенной структурой. Пример: Intuit, разработчик программы учета QuickBooks, предоставляет облачные решения, которые позволяют малому бизнесу вести учет и финансовые операции в режиме реального времени. Это упрощает доступ к данным и облегчает сотрудничество с бухгалтерами.

Цифровизация оказывает существенное воздействие на операционную деятельность компаний с использованием разнообразных цифровых технологий. В аналитическом контексте можно проанализировать, как эти изменения влияют на принципы и методы управления производственными и бизнес-процессами:

1) автоматизация и оптимизация процессов. Научные исследования показывают, что цифровизация операционной деятельности приводит к автоматизации рутинных операций с применением алгоритмов и технологий искусственного интеллекта. Это приводит к ускорению выполнения задач, снижению вероятности человеческой ошибки и оптимизации ресурсов. Например, исследование, проведенное в рамках Гарвардского бизнес-школы, демонстрирует, как внедрение цифровых технологий в автомобильном производстве существенно повышает производительность благодаря автоматизации множества операций;

2) улучшение эффективности производства. По данным исследований из Швейцарской Федеральной Института Технологии, использование сенсоров и интернета вещей в производственных процессах позволяет оперативно отслеживать состояние оборудования и прогнозировать потенциальные сбои. Это повышает эффективность производства и снижает издержки;

3) цифровая логистика и управление цепями поставок. В контексте аналитики, исследования подчеркивают роль технологии блокчейн в

управлении цепями поставок. Эта технология обеспечивает прозрачность и надежность в передаче данных между участниками цепи, что способствует оптимизации логистических операций. Например, исследование, опубликованное в «Journal of Business Logistics», исследует применение блокчейна для обеспечения точности и достоверности данных в глобальных снабженческих сетях [75];

4) повышение качества продукции и обслуживания. В научной литературе отмечается, что цифровизация операционной деятельности позволяет внедрять системы мониторинга и анализа качества продукции в реальном времени [12]. Это позволяет оперативно выявлять дефекты и проводить корректировку производственных процессов. Исследование в журнале «Quality Management Journal» подробно анализирует влияние цифровых технологий на улучшение качества продукции.

В научных исследованиях широко освещается влияние цифровизации на финансовую информацию участников публичных акционерных обществ (далее - ПАО) и их контрагентов в контексте электронных транзакций. Данное влияние представляется возможным разделить на несколько аспектов:

1) прозрачность и надежность. Цифровизация позволяет участникам ПАО и их контрагентам обмениваться финансовой информацией в режиме реального времени. Использование электронных платформ и систем обеспечивает прозрачность сделок и повышает достоверность финансовой информации. Научные исследования, такие как исследование, проведенное в «Journal of Financial Services Marketing», анализируют, как цифровизация усиливает прозрачность финансовых операций, что способствует повышению доверия со стороны инвесторов и контрагентов [53];

2) ускорение и эффективность. Электронные транзакции значительно сокращают временные затраты на проведение финансовых операций. Это особенно актуально в случае множества контрагентов и сложных финансовых процессов. Научные исследования, опубликованные в «Journal of Accounting Research», демонстрируют, как цифровизация финансовых транзакций

улучшает эффективность расчетов и ускоряет передачу финансовой информации между участниками [53];

3) минимизация ошибок и мошенничества. Использование электронных транзакций снижает риски человеческой ошибки и возможности финансовых мошенничеств. Научные исследования, проведенные «International Journal of Accounting Information Systems», анализируют роль цифровизации в предотвращении ошибок и мошенничества в финансовой информации с помощью применения криптографии и технологий безопасности, таких как блокчейн, способствует обеспечению надежности электронных транзакций [48];

4) интеграция данных. Цифровизация позволяет интегрировать финансовую информацию из различных источников и систем. Это упрощает анализ данных и принятие решений на основе актуальной информации. Научные исследования, проведенные в «Journal of Finance and Accountancy», исследуют, как цифровизация позволяет объединить данные о финансовых операциях и инвестициях для более полного понимания финансовой ситуации [47];

5) эффективное управление рисками. Цифровизация позволяет более эффективно управлять рисками, связанными с финансовыми транзакциями. Автоматизированные системы мониторинга и анализа данных способствуют оперативному выявлению потенциальных рисков и аномальных паттернов в финансовой информации. Это подробно анализируется в исследованиях, опубликованных в «Journal of Risk Finance» [47];

6) развитие электронных рынков. Цифровизация стимулирует развитие электронных рынков и платежных систем. Это способствует улучшению доступа к финансовым услугам и содействует интеграции международных контрагентов. Исследование, проведенное в «International Journal of Finance & Economics», анализирует влияние развития электронных платежных систем на международную торговлю и финансовые транзакции [47].

Цифровизация оказывает значительное воздействие на цифровые права и нематериальные активы, представленные в электронном (цифровом) виде, с учетом аспектов корпоративной социальной ответственности. В рамках этой трансформации, анализ научной литературы подчеркивает следующие важные пункты:

1) защита цифровых прав. Цифровизация приносит новые вызовы в области защиты цифровых прав, таких как авторские права, патенты и торговые марки. Онлайн-среда обеспечивает легкость воспроизведения и распространения информации, что может привести к нарушениям интеллектуальной собственности. Исследование, проведенное в «Journal of Intellectual Property Law & Practice», анализирует влияние цифровизации на защиту интеллектуальной собственности и необходимость совершенствования соответствующего законодательства [31];

2) цифровые нематериальные активы. Цифровизация стимулирует развитие цифровых нематериальных активов, таких как программное обеспечение, цифровые патенты на цифровые изобретения. Научные исследования, опубликованные в «Journal of Electronic Commerce Research», анализируют, как цифровые нематериальные активы могут способствовать созданию ценности для компаний и оказывать влияние на их позиционирование на рынке [52];

3) этические аспекты цифровых активов. Цифровизация также поднимает этические вопросы в отношении использования и распределения цифровых активов. Например, использование данных клиентов или их персональной информации в целях маркетинга или анализа может вызвать обеспокоенность с точки зрения конфиденциальности. Исследование, проведенное в «Journal of Business Ethics», анализирует, как компании сбалансированно подходят к использованию цифровых активов с учетом этических норм;

4) социальное влияние и КСО. Цифровизация нематериальных активов имеет потенциал повлиять на социальное благополучие и корпоративную

социальную ответственность. Например, разработка и распространение образовательных цифровых контентов может способствовать образовательной инклюзии. Исследование, опубликованное в «Information Systems Journal», анализирует, как использование цифровых активов может служить целям социальной ответственности компаний;

5) роль государственного регулирования. В условиях цифровой трансформации, государственное регулирование играет важную роль в обеспечении справедливости и защите интересов всех сторон. Исследование в «Journal of Information, Communication & Ethics in Society» анализирует влияние правовых норм на регулирование цифровых прав и нематериальных активов [56].

Цифровизация экономики является важным фактором формирования корпоративной социальной ответственности по нескольким причинам:

1) увеличение цифрового взаимодействия – в цифровой экономике компании активно взаимодействуют с клиентами, партнерами и другими заинтересованными сторонами через различные цифровые платформы. Это создает новые возможности и вызывает новые риски. Корпоративная социальная ответственность включает в себя обеспечение защиты данных клиентов, конфиденциальности и безопасности в цифровой среде;

2) влияние на общество и трудовые отношения – цифровизация экономики изменяет способы работы и взаимодействия людей. Она может привести к автоматизации рабочих процессов, появлению новых моделей бизнеса и смещению рабочей силы. Компании должны учитывать социальные последствия цифровой трансформации и брать на себя ответственность за поддержку рабочих мест и обучение персонала новым навыкам;

3) экологическая устойчивость – цифровые технологии могут играть важную роль в снижении негативного воздействия на окружающую среду. К примеру, использование облачных вычислений и виртуализации может сократить потребление энергии и ресурсов. Компании должны внедрять

экологически устойчивые практики и учитывать экологические аспекты при разработке и использовании цифровых продуктов и услуг;

4) этические вопросы – цифровизация экономики вызывает ряд этических вопросов, связанных с использованием данных, приватностью, прозрачностью и дискриминацией. Компании должны устанавливать этические стандарты и принципы для использования цифровых технологий, чтобы предотвратить злоупотребления и соблюдать права и свободы людей.

Сущность и основные идеи цифровизации российской экономики изложены в Программе развития цифровой экономики Российской Федерации до 2035 года [32]. Предусматривается реализация федеральной системы к 2025 году. Программа предусматривает полное участие в реализации потенциала новых экономических тенденций, включая создание благоприятных условий для государства, а также развитие и обеспечения учреждений цифровой экономики условия для развития инноваций в инновационном обществе.

Следует обратить внимание, что внедрение цифровых технологий в компанию предполагает серию изменений во всех ее сферах. Главная цель заключается в полной цифровой трансформации экономического сектора и бизнес-процессов с целью стимулирования использования инновационных технологий как в традиционных секторах компании, так и в создании инновационных систем управления.

Компании развивают цифровые платежные системы, предоставляющие целый ряд услуг, и являются формами предоставления различных услуг, которые являются основными элементами цифровой экономики, в результате чего они реализуют корпоративную социальную ответственность. Ключевым направлением владельцев бизнеса является содействие внедрению цифровых технологий в компанию, через субсидии, которые поощряются государством, а также через использование грантов, кредитов, и других финансовых субсидий.

Ключевым направлением в Российской Федерации является содействие внедрению технологий в таких секторах экономики, как промышленность, торговля, коммерция и туризм. Важным аспектом также является содействие внедрению инновационных технологий в сельское хозяйство, транспорт, логистику, телекоммуникации и связь, энергетическую отрасль, сферу финансовых услуг.

Переход к цифровой экономике определяется как улучшение в таких областях компании, как:

1) обработка данных (включая вычисления, искусственный интеллект, квантовые вычисления, передовые вычислительные и суперкомпьютерные технологии, нейронные сети, математическое моделирование, блокчейн и средства идентификации);

2) производство (с использованием 3D-принтеров, аддитивных технологий, робототехники, а также в киберпространстве). Производственные методы включают в себя 3D-печать, аддитивные технологии, роботизацию, кибернетические системы и методы для создания открытых продуктов;

3) взаимодействие с окружающей средой (включая технологии «мозг-компьютер», безбумажные решения, мобильные технологии, беспилотные системы, биометрическую идентификацию, а также технологии создания карт дорожного движения).

Компании используют концепцию цифровизации экономики как фактора формирования инновационной стратегии развития корпоративной социальной ответственности через:

1) продуктивные исследования, посредством продуктивных исследований в области информационных технологий;

2) знакомство с национальными тенденциями в области электронной экономики;

3) экономики и конкурентоспособности российской информационной индустрии;

4) повышение конкурентоспособности электронной экономики и российских информационных технологий;

5) повышение технологической компетентности путем внедрения отечественного производства и развития технологии производство.

Таким образом, в XXI в. цифровая экономика стала ведущим фактором развития бизнес-сфер. Концепцию цифровизации экономики используют как фактор формирования инновационной стратегии развития корпоративной социальной ответственности компании.

Национальные компании Российской Федерации, которые понимают важность цифровой экономики, и чья КСО применяет инновации в аспектах цифровой экономики, декларируют это в качестве конкурентного преимущества. Сотрудничество с признанием ценности доверия, открытости и честности, в котором понимаются и учитываются запросы и интересы всех стейкхолдеров, формирует базис для синергии, стимулирует инновации и повышает их ценность, способствует достижению значимых результатов инновационной активности. Реализация компаниями инновационной составляющей корпоративной социальной ответственности дает возможность успешной реализации и достижения запланированных целей долгосрочной стратегии развития, являющейся своего рода инвестицией в устойчивое развитие компании и страны в целом.

В целом, цифровизация экономики является важным фактором, который требует от компаний усиленной цифровой корпоративной ответственности. Они должны учитывать социальные, этические и экологические аспекты при разработке, внедрении и использовании цифровых технологий, а также обеспечивать прозрачность, ответственность и учет интересов всех заинтересованных сторон.

Цифровизация стремится улучшить эффективность, производительность и качество услуг в различных секторах. Основные выгоды от цифровизации включают повышение автоматизации и оптимизацию бизнес-процессов, улучшение доступа к информации и сервисам, сокращение времени

выполнения задач, снижение издержек, улучшение взаимодействия с клиентами и повышение инновационности.

Цифровизация опирается на широкий спектр технологий, включая облачные вычисления, интернет вещей (далее - IoT), большие данные (далее - Big Data), искусственный интеллект (далее - AI), машинное обучение (далее - Machine Learning), робототехнику. Эти технологии предоставляют инструменты для сбора, анализа и использования данных, автоматизации процессов и создания инновационных решений.

Цифровизация также встречает ряд вызовов и рисков. Они включают проблемы конфиденциальности и безопасности данных, управление изменениями, необходимость обучения персонала, преодоление технологических и культурных барьеров, и неравномерность доступа к информации.

Выводы по главе 1

Подводя итог проведенного теоретического анализа, хотелось бы отметить, что концепция корпоративной социальной ответственности рассматривалась достаточно широко. В результате анализа и обобщения научных подходов к исследованию феномена корпоративной социальной ответственности нами: раскрыто категориальное определение, сущность, принципы и значение концепции социальной ответственности бизнеса в деятельности компании; проведен обзор эволюции корпоративной социальной ответственности; изучена цифровизация национальной экономика и ее влияние на развитие корпоративной социальной ответственности. Применение основных подходов к пониманию корпоративной социальной ответственности – стейкхолдерского, тройственного, ценностного, интегрированного и нормативного – позволило определить сущность корпоративной социальной ответственности как осознанного включения социальных, экологических и экономических аспектов в деятельность компании и принятие

ответственности со стороны корпораций за их воздействие на общество и окружающую среду. Обоснован и выделен 5-й этап «Развития корпоративной социальной ответственности в условиях цифровизации», в котором цифровизации и связанные с ней процессы технологического развития – являются новыми факторами, формирующие новые сферы реализации корпоративной социальной ответственности. Определено, что цифровизация экономики является важным фактором формирования корпоративной социальной ответственности по ряду причин, в числе которых: увеличение цифрового взаимодействия, расширение влияния на общество и трудовые отношения, изменение экологической устойчивости, актуализация этических вопросов при применении цифровых технологий.

Глава 2

Анализ реализации корпоративной социальной ответственности в условиях цифровизации банковского сектора

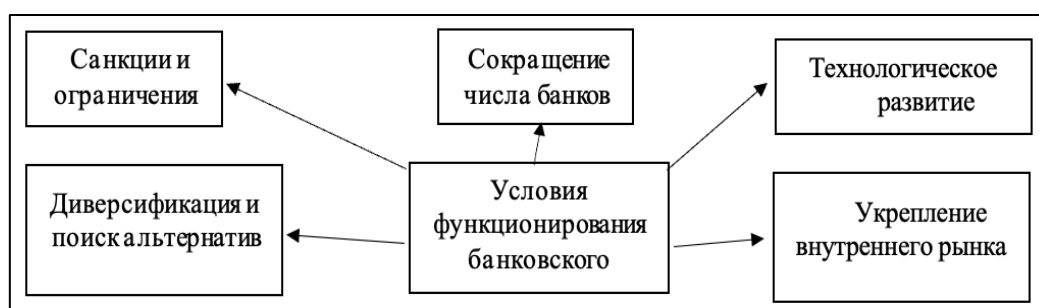
2.1 Современное состояние корпоративной социальной ответственности отечественного банковского сектора

Банковский сектор Российской Федерации представляет совокупность всех банковских организаций, действующих на территории Российской Федерации: коммерческие банки, кредитные организации, филиалы и представительства иностранных банков, Центральный банк Российской Федерации. Банковский сектор выполняет ряд ключевых функций, включая предоставление финансовых услуг, хранение и обработку денежных средств, аккумулирование и перераспределение денежных потоков субъектов национальной экономики, управление финансовыми рисками национальной экономики.

Банки напрямую воздействуют на экономическое развитие национальной экономики путем создания рабочих мест, предоставление кредитов и финансирование проектов, способствующих экономическому росту и внедрению инноваций. По данным Центрального банка Российской Федерации, объем вкладов физических лиц в российских банках на конец апреля 2023 года составил около 35,5 триллиона рублей [46]. Вклады являются важным источником финансирования банков, позволяющим им предоставлять кредиты другим клиентам. В апреле 2023 года объем кредитования предприятий российскими банками составил около 57,6 триллиона рублей [46]. Кредиты предоставляются компаниям для финансирования различных видов деятельности, включая инвестиции, расширение производства и текущую деятельность. Объем кредитования физических лиц российскими банками на конец апреля 2023 года составил около

20,9 триллиона рублей [58]. Банковский сектор Российской Федерации развивается в непростых макроэкономических условиях, которые характеризуются спадом деловой активности вследствие пандемии коронавирусной инфекции, неопределенностью и волатильностью на мировом и национальном финансовых рынках, возросшей международной геополитической напряженностью.

Основные условия функционирования банковского сектора России представлены на рисунке 2.1.



Источник: разработано автором.

Рисунок 2.1 - Условия функционирования банковского сектора России

В отношении Российской Федерации были введены санкции со стороны некоторых западных стран и международных организаций в связи с политическими событиями, а также с ограничениями, связанными с международными финансовыми операциями. Это оказало влияние на доступность международного финансирования и возможности работы с некоторыми западными финансовыми институтами.

Российские банки активно работают над диверсификацией своих источников финансирования и поиску альтернативных рынков и партнеров. Они стремятся снизить зависимость от международных финансовых институтов и развивают сотрудничество с финансовыми организациями из других стран, особенно с Азиатским регионом.

В условиях санкций российские банки активно развивают свой внутренний рынок. Они усиливают работу с российскими компаниями, предоставляют кредиты и финансовую поддержку малому и среднему

бизнесу. Также проводится работа по развитию системы платежей и расчетов в рублях, с целью уменьшения зависимости от иностранной валюты.

Банки активно инвестируют в технологическое развитие и цифровизацию своих услуг. Они разрабатывают и внедряют новые цифровые платформы, мобильные приложения и онлайн-сервисы, чтобы обеспечить более удобное и эффективное обслуживание клиентов.

В результате санкций и ограничений произошло сокращение числа банков в России. Некоторые международные банки вышли с российского рынка, а также были предприняты меры по ликвидации или реорганизации некоторых российских банков.

В целом, российский банковский сектор успешно адаптируется к условиям санкций и ограничений, укрепляет свою позицию на внутреннем рынке и развивает технологические возможности для улучшения качества обслуживания клиентов.

Стоит отметить, что российский банковский сектор сохраняет общемировую тенденцию активного внедрения принципов корпоративной социальной ответственности в своей деятельности. Исследование Deloitte «Корпоративная социальная ответственность в банковском секторе: российская практика» (2020 г.) выявило, что более 90% российских банков считают корпоративную социальную ответственность важной составляющей своей деятельности. Банки активно финансируют социальные и благотворительные проекты, оказывают поддержку образованию, молодежи и здравоохранению. Исследование PwC «Ответственный бизнес в России: место и роль банков» (2019 г.) показало, что российские банки сосредоточены на финансировании социально значимых проектов, включая поддержку малого и среднего бизнеса, развитие регионов, экологическую защиту и культурные инициативы [43]. Исследование EY «Устойчивость в действии: от обязательств к результатам» (2018 г.) отметило, что российские банки уделяют особое внимание вопросам финансовой грамотности и образования, а также активно развивают практики устойчивого финансирования и управления

социальными рисками [43]. Корпоративная социальная ответственность – важный аспект деятельности российских банков. КСО включает добровольные инициативы банков, направленные на учет интересов и потребностей общества, окружающей среды и заинтересованных сторон. Банки признают важность своего вклада в социальное и экономическое развитие страны, а также стремятся снизить негативное влияние своей деятельности на окружающую среду. Некоторые российские банки также активно принимают участие в международных инициативах по корпоративной социальной ответственности, таких как принципы ответственного инвестирования ООН и стандарты Global Reporting Initiative (далее - GRI).

Сферы, в которых банки проявляют корпоративную социальную ответственность: экономическая, социальная, экологическая, корпоративное управление и этические стандарты. Представляется важным изучение каждой из сфер в отдельности.

Экономическая ответственность российских банков заключается в выполнении их основной функции – предоставлении финансовых услуг и управлении финансовыми активами в соответствии с законодательством и нормами финансового регулирования. Она включает несколько аспектов:

1) соблюдение финансовой устойчивости – банки должны поддерживать достаточный уровень капитала и ликвидности, чтобы обеспечить свою финансовую устойчивость и способность выполнять свои обязательства перед клиентами;

2) прозрачность и отчетность – банки обязаны предоставлять информацию о своей финансовой деятельности, состоянии активов и обязательств, а также о рисках, с которыми они сталкиваются. Это позволяет заинтересованным сторонам оценить их финансовое положение и принимать информированные решения;

3) соблюдение правовых и регуляторных требований – банки должны действовать в соответствии с законодательством и нормами регулирования

банковской деятельности. Это включает соблюдение антикоррупционных, антиотмывочных и других финансовых правил;

4) защита интересов клиентов – банки должны обеспечивать надлежащий уровень обслуживания клиентов, защищать их права и конфиденциальность информации, а также предоставлять честные и прозрачные условия для предоставления финансовых продуктов и услуг;

5) финансирование экономики – банки активно участвуют в финансировании различных секторов экономики, предоставляя кредиты и другие финансовые ресурсы предприятиям и частным лицам. Это способствует развитию предпринимательства, инвестиций и экономическому росту.

Существующие проекты банков в рамках экономической ответственности представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 - Проекты банков в рамках экономической ответственности

Наименование банка	Наименование программы
Сбербанк	Программа «Малый бизнес»: предоставление кредитов и финансовой поддержки малым и средним предприятиям
	Программа «Инвестиции в стартапы»: финансирование и поддержка инновационных стартапов, включая предоставление венчурных капиталовложений;
	Проект «Технопарки Сбербанка»: создание и развитие инновационных технопарков, где стартапы могут получить не только финансовую поддержку, но и доступ к инфраструктуре и экспертам
ВТБ	Программа «Кредитование малого и среднего бизнеса»: предоставление кредитов и финансовой поддержки предприятиям малого и среднего бизнеса
	Инициатива «Инвестиции в инновации»: финансирование и поддержка инновационных проектов и стартапов в различных отраслях
	Проект «Сопровождение предпринимателей» - предоставление консультаций и экспертной поддержки предпринимателям при развитии и реализации своих бизнес-проектов
Газпромбанк	Программа «Кредитование бизнеса»: предоставление кредитов и финансовой поддержки предприятиям различных отраслей
	Проект «Инвестиции в инфраструктуру»: финансирование инфраструктурных проектов, таких как строительство и развитие транспортных и энергетических систем
	Инициатива «Партнерство с предпринимателями»: предоставление консультаций и поддержки предпринимателям при реализации своих бизнес планов

Источник: составлено автором по данным [85; 86; 94].

Социальная ответственность российских банков охватывает широкий спектр действий, направленных на учет интересов общества, клиентов, сотрудников и окружающей среды:

1) финансовое включение – российские банки активно работают над расширением доступа к финансовым услугам для всех слоев населения, включая малообеспеченные и малозащищенные группы. Они разрабатывают специальные продукты и услуги, чтобы помочь таким клиентам получить доступ к банковским услугам и продуктам;

2) образование и финансовая грамотность – банки проводят программы образования и финансовой грамотности, предоставляя информацию и ресурсы, необходимые для принятия осознанных финансовых решений: семинары, вебинары, информационные материалы и онлайн-ресурсы;

3) благотворительность и социальные программы – российские банки активно участвуют в благотворительности и поддержке социальных программ. Они финансируют и поддерживают мероприятия, направленные на улучшение условий жизни и социальное развитие, включая проекты в области здравоохранения, образования, культуры и окружающей среды;

4) устойчивое финансирование – российские банки активно участвуют в устойчивом финансировании, инвестируя в проекты, связанные с возобновляемой энергией, экологической защитой и социальным развитием. Российские банки также могут предоставлять финансовую поддержку компаниям, работающим в сфере устойчивого развития;

5) управление социальными рисками – банки стремятся учитывать социальные риски и последствия своей деятельности на общество. Они разрабатывают политики и процедуры, чтобы предотвратить или смягчить отрицательное воздействие на экологию, здоровье людей, права работников и общественную безопасность.

Российские банки часто публикуют отчеты о своей социальной ответственности, в которых представляют информацию о своих достижениях, целях и планах в области социальной ответственности. Эти отчеты обычно

доступны на официальных веб-сайтах банков или в специальных базах данных корпоративной социальной ответственности [94].

Существующие проекты в рамках социальной ответственности, представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 - Проекты банков в рамках социальной ответственности

Наименование банка	Наименование программы
Сбербанк	Программа «Сбербанк – университеты»: финансирование и поддержка высших учебных заведений в России, включая сотрудничество с университетами в области исследований, развития кампусов и создания инновационных лабораторий
	Проект «Сбербанк Наука» - финансирование научных исследований, разработок и инноваций, включая сотрудничество с академическими и научными организациями
	Поддержка культурных проектов - спонсорская поддержка различных культурных мероприятий, выставок, фестивалей и других инициатив в области искусства и культуры
ВТБ	Программа «ВТБ – университеты» - финансирование и поддержка высших учебных заведений, включая развитие научных исследований и инноваций
Газпромбанк	Программа «Газпромбанк – образование» - финансирование образовательных проектов, включая сотрудничество с университетами, образовательными центрами и развитие инноваций в сфере образования

Источник: составлено автором по данным [85; 86; 94].

Экологическая ответственность российских банков заключается в осознанном и активном подходе к уменьшению отрицательного воздействия на окружающую среду и содействию устойчивому развитию. Аспекты экологической ответственности российских банков:

1) Зеленое финансирование: Российские банки все больше ставят акцент на финансирование проектов, связанных с возобновляемой энергией, энергоэффективностью, экологическим строительством и другими зелеными инициативами. Они предоставляют финансовую поддержку для инвестиций в такие проекты, способствуя переходу к более экологически чистым и устойчивым решениям.

2) Экологические стандарты и политики: Российские банки разрабатывают и внедряют экологические стандарты и политики в своей деятельности. Это может включать ограничения на финансирование определенных отраслей, связанных с высоким уровнем загрязнения или

негативным воздействием на окружающую среду, а также установление целей и мероприятий по снижению собственного экологического следа.

3) Экологическое управление рисками: Банки стремятся учитывать экологические риски и последствия своих действий на окружающую среду. Они проводят оценку экологических рисков в своем портфеле, разрабатывают механизмы контроля и управления этими рисками, а также сотрудничают с экологическими организациями и специалистами для повышения экологической осведомленности и соблюдения стандартов.

4) Экологическое образование и информирование: банки проводят программы и инициативы, направленные на повышение экологической осведомленности и образования среди своих клиентов, сотрудников и общества в целом. Это может включать проведение семинаров, вебинаров, конференций и распространение информационных материалов по экологическим вопросам.

5) Энергосбережение и снижение выбросов: Банки стремятся снизить свой собственный экологический след путем внедрения мер по энергосбережению, сокращению выбросов парниковых газов, управлению отходами и другими экологически эффективными практиками в своих офисах и операционной деятельности.

Российские банки, аналогично международным коллегам, все больше признают важность экологической ответственности и вклада в устойчивое развитие, и активно работают над внедрением практик, способствующих экологической устойчивости и охране окружающей среды.

Существующие проекты в рамках экологической ответственности, представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3 - Проекты банков в рамках экологической ответственности

Наименование банка	Наименование программы
Сбербанк	Программа «Зеленое финансирование» - предоставление финансовой поддержки проектам в сфере возобновляемых источников энергии, энергоэффективности, экологической инфраструктуры и других экологически значимых областей
	Проект «Экологическое финансирование сельского хозяйства» - финансирование и поддержка экологически устойчивого сельского хозяйства, включая внедрение современных технологий и практик; ВТБ
Газпромбанк	Программа «Экологическое финансирование» - предоставление кредитов и финансовой поддержки экологически значимым проектам, таким как возобновляемая энергетика, энергоэффективность, внедрение чистых технологий и др.
	Проект «Экологическое финансирование транспорта» - финансирование и поддержка проектов, направленных на развитие экологически чистого транспорта и снижение выбросов вредных веществ

Источник: составлено автором по данным [85; 86; 94].

Корпоративное управление и этические стандарты играют важную роль в российских банках, способствуя эффективной и ответственной деятельности организации. Аспекты корпоративного управления и этических стандартов в российских банках:

1) Прозрачность и отчетность: российские банки должны соблюдать принципы прозрачности и отчетности, предоставляя информацию о своей деятельности, финансовом положении, результатах и рисках. Это включает публикацию годовых отчетов, финансовой отчетности и других релевантных документов, чтобы заинтересованные стороны могли оценить деятельность банка.

2) Независимость и ответственность совета директоров: банки обязаны иметь независимый и компетентный совет директоров, который принимает стратегические решения и надзирает за деятельностью банка. Совет директоров должен действовать в интересах акционеров и клиентов, соблюдая законы и нормы регулирования.

3) Защита прав акционеров: банковские учреждения должны защищать права акционеров, обеспечивая равноправие и возможность участия в принятии стратегических решений. Это может включать проведение

ежегодных собраний акционеров, раскрытие информации о дивидендах и правах акционеров.

4) Этические стандарты: отечественные банки стремятся соблюдать высокие этические стандарты в своей деятельности. Это включает запрет на коррупцию, конфликт интересов, манипуляции рынком и другие недобросовестные практики. Банки разрабатывают кодексы этики, проводят обучение сотрудников и регулярно анализируют соблюдение этических стандартов.

5) Внутренний контроль и риск-менеджмент: российские банки должны иметь эффективные системы внутреннего контроля и риск-менеджмента, чтобы обеспечить надежность и безопасность операций. Это включает оценку рисков, разработку политик и процедур по их управлению, а также мониторинг и аудит деятельности банка.

Существующие проекты в области корпоративного управления и этической ответственности: представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4 - Проекты банков в рамках корпоративного управления и этической ответственности

Наименование банка	Наименование программы
Сбербанк	Этический кодекс Сбербанка - устанавливает принципы, нормы и стандарты поведения для всех сотрудников банка, включая принципы честности, доверия, уважения и ответственности
	Кодекс корпоративного поведения - определяет правила и принципы взаимодействия банка с клиентами, деловыми партнерами и обществом, включая антикоррупционные меры, защиту конфиденциальности и социальную ответственность
ВТБ	Кодекс этического поведения ВТБ - устанавливает стандарты и нормы этического поведения для всех сотрудников банка, основанные на принципах integrity, профессионализма, ответственности и уважения
	Политика по предотвращению коррупции - определяет меры и процедуры для борьбы с коррупцией и подкупом, а также обязательства банка по соблюдению антикоррупционных законов и стандартов
Газпромбанк	Кодекс профессиональной этики Газпромбанка - определяет принципы и стандарты этического поведения сотрудников банка, включая принципы конфиденциальности, честности, уважения к клиентам и коллегам
	Политика по борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма - устанавливает меры и процедуры для предотвращения отмывания денег и финансирования терроризма

Источник: составлено автором по данным [85; 86; 94].

В соответствии с анализом, проведенным в первой главе работы, в современном мире концепция корпоративной социальной ответственности занимает центральное место в стратегиях развития компаний, особенно в условиях активной цифровизации общества. Отечественный банковский сектор не остается в стороне от этой тенденции, стремясь адаптироваться к новым реалиям и интегрировать принципы социальной ответственности в свою деятельность. Одним из наиболее ярких примеров среди отечественных банков, которые активно реализуют концепцию КСО в условиях цифровизации, является ОАО «Сбербанк». С его масштабной трансформацией в технологическом плане параллельно идет интеграция социальных аспектов. ПАО «ВТБ» также занимает важное положение в этом контексте, представляя пример внедрения цифровых решений с учетом влияния на общество и окружающую среду. ОАО «Альфа Банк» также не остается в стороне, интегрируя социальные и экологические аспекты в свои цифровые инновации. Анализ опыта реализации корпоративной социальной ответственности указанными банками позволяет более глубоко понять, каким образом цифровизация влияет на их стратегии, какие социальные и экологические принципы они интегрируют в свои цифровые продукты и услуги, и какие результаты они достигли в этой области. Рассмотрение этих примеров позволит прояснить взаимосвязь между цифровыми инновациями и корпоративной социальной ответственностью в контексте банковской сферы и общей динамики развития общества.

Сбербанк уделяет особое внимание обеспечению высокого уровня обслуживания клиентов. Это включает в себя сокращение времени ожидания в филиалах, эффективное рассмотрение и регистрацию жалоб и апелляций, которые считаются критически важными источниками информации для улучшения конкурентоспособности банка, повышения операционной эффективности и обеспечения безопасности услуг для клиентов.

Банк также проявляет заботу о своих сотрудниках, поддерживая их карьерный рост через инновационное развитие. Стратегия развития банка на

период 2014-2018 годов включала в себя улучшение условий труда и предоставление ценностных предложений для сотрудников разных возрастов и жизненных ситуаций.

В 2013 году Сбербанк успешно продолжил улучшение своей системы обучения для всех сотрудников, включая как массовых работников, так и ключевых менеджеров. Главная цель этой системы обучения заключается в помощи каждому сотруднику в повышении своей экспертизы в банковских процессах и продуктах, использовании специализированного программного обеспечения, а также развитии навыков эффективной коммуникации и продаж. В рамках этой инициативы также была создана программа по установлению специализированных учебных офисов, где новые сотрудники получают обучение и наставничество от опытных коллег, что позволяет им приобретать опыт и получать поддержку в сложных ситуациях. Также важно отметить развитие дистанционного обучения через улучшение системы онлайн-курсов для самостоятельного обучения сотрудников. Вклад банка в экономику страны является значительным, особенно в обеспечении доступности финансовых услуг для предприятий, населения и органов управления на разных уровнях. Основная миссия банка заключается в предоставлении возможности использования его услуг всем, кто доверяет ему как надежному финансовому институту, и стремится улучшить свой бизнес, развивать коммерцию или улучшать инфраструктуру общества и государства. Это свидетельствует о заметном влиянии банка на формирование экономики страны. Чтобы сделать это наиболее продуктивно, банк обязан постоянно улучшать качество обслуживания клиентов, обеспечивать безопасность банковских операций и внедрять инновационные методы управления банковскими процессами. Кроме того, банк уделяет внимание поддержке малого бизнеса и участию в крупных проектах, включая государственно-частные партнерства.

Сбербанк разработал цифровую экосистему сервисов для клиентов в центре которой – клиент. Экосистема помогает созданию новых рабочих мест,

формированию бизнес-культуры, способствует обмену опытом и компетенциями.

Экосистема Сбербанка включает в себя банковские услуги, здоровье, B2B-сервисы, фудтех, электронную коммерцию. Для того, чтобы клиентский опыт был лёгким и бесшовным, Банк создал единый идентификатор Сбер ID, единую программу лояльности СберСпасибо и удобные подписки СберПрайм и СберПрайм+ [94].

Экосистема Сбербанка включает в себя следующие элементы:

- 1) финансовые сервисы – банковские услуги, страхование, инвестиции для физических и юридических лиц;
- 2) электронная коммерция – включает в себя сервисы электронной коммерции и логистические сервисы;
- 3) развлечения – сервисы видео- и аудио стриминга и другие медиасервисы [70];
- 4) здоровье – включает цифровые сервисы в здравоохранении, такие как телемедицина, онлайн запись к врачу, вызов врача на дом [70];
- 5) B2B-сервисы – нефинансовые сервисы для юридических лиц: облачные сервисы, кибербезопасность, прочие сервисы [70].

Следовательно, деятельность Сбербанка соответствует инновационной деятельности и выполняет задачи по корпоративной социальной ответственности в условиях цифровизации экономики.

Далее проведен анализ реализации корпоративной социальной ответственности ОАО «Альфа Банк».

Альфа-Банк – крупнейший частный банк в России, занимающий четвертое место по размеру активов. В розничном сегменте банк занимает третье место с долей выше 5%. Альфа-Банк имеет 499 офисов, включен Банком России в перечень системно значимых кредитных организаций [85]. В своей стратегии корпоративной социальной ответственности Альфа-Банк руководствуется ESG-управлением: помогает обществу, заботится о природе,

развивает клиентский сервис, поддерживает сотрудников и создает для них здоровую корпоративную среду.

Альфа-Банк запустил проект «Альфа-Друг», в рамках которого созданы специализированные Telegram-бот и горячая линия. Сервисы помогают гражданам найти домашнего питомца, а также ответить на насущные вопросы, касающиеся помощи животным. Партнером кредитно-финансовой структуры выступает Ассоциация по формированию гуманного отношения к животным «Благополучие животных». По словам руководства Альфа-Банка, помогать нужно всем, а не только людям. Проект «Альфа-Друг» уже позволил решить ряд важных вопросов и найти дом для некоторых питомцев дружественных приютов.

Рассмотрев проект «Альфа-Друг» Альфа-Банка, был сделан вывод о том, что данный проект относится к корпоративной социальной ответственности и относится к концепции цифровизации экономики как фактора формирования инновационной стратегии развития корпоративной социальной ответственности, так как в данном проекте используются цифровые технологии и данный проект является инновационным.

Альфа-Банк создал систему комфортного рабочего пространство, продумала систему привилегий и обучений.

Забота о сотрудниках Альфа-Банка включает в себя следующие элементы:

- 1) комфортный офис – с крупноформатными переговорками, мягкими релакс-зонами, спортивным залом, кофе-пойнтами и кафетерием;
- 2) привилегии – расширенная программа медицинского страхования, льготы и спецпредложения от партнеров банка [85];
- 3) Альфа-Академия – корпоративный университет с современными методиками обучения. Курсы ведут тренеры Альфа-Академии и приглашенные эксперты.

Следовательно, рассмотрев систему заботы о своих сотрудников Альфа-Банка, был сделан вывод, о том, что Альфа-Банк качественно заботится

о своих сотрудниках и соблюдает принципы корпоративной социальной ответственности, внедряя в нее элементы цифровых технологий.

Альфа-Банк ориентируется на интересы своих клиентов, поэтому создает для них удобные, понятные и доступные сервисы. Альфа-Банк был признан лучшим банком для бизнеса по версии Markswebb и лучшим банком в России по версии журнала Euromoney. Альфа-Банк запустил проект «Безбумажный банк», в рамках которого реализуют следующие направления:

1) одна подпись для всего – электронная подпись имеет ту же юридическую силу, что и обычная. При этом подделать её непросто: это секретный код, который знаете только вы. Он нигде не хранится, мошенники не могут его заполучить;

2) деньги под защитой – ввели многофакторную аутентификацию, защиту от подмены устройства и сим-карты, а также секретный код и продвинутые системы фрод-мониторинга;

3) доступно для людей и бизнеса – без бумаг можно открыть счет или депозит, выпустить или закрыть дебетовую карту, получить доступ к интернет-банку — достаточно подтвердить операцию секретным кодом на смартфоне.

В результате проведенного анализа опыта реализации корпоративной социальной ответственности отечественными банками, такими как ОАО «Сбербанк», ПАО «ВТБ» и ОАО «Альфа Банк», становится явным, что цифровизация и социальная ответственность в современном банковском секторе становятся взаимосвязанными факторами, определяющими успешную стратегию развития. Примеры данных банков демонстрируют, что интеграция цифровых технологий и социальных аспектов в бизнес-процессы позволяет синергетически раскрывать потенциал обоих направлений. Отмечается, что ОАО «Сбербанк» акцентирует внимание на создании цифровых продуктов, способствующих финансовой грамотности, а также улучшению доступности банковских услуг для различных социальных групп. ПАО «ВТБ» активно внедряет инновации, учитывая их социальное воздействие, в частности, в

сфере экологической устойчивости. ОАО «Альфа Банк» также ориентируется на создание цифровых решений, способствующих удовлетворению потребностей клиентов и общества в целом.

Общими чертами для этих банков являются стремление к активному внедрению технологических инноваций, учет социальных и экологических аспектов, а также стратегическая ориентированность на долгосрочное устойчивое развитие. Важно отметить, что успешная реализация корпоративной социальной ответственности в условиях цифровизации требует не только технической компетенции, но и четкой внутренней культуры, где ценности общественной пользы и ответственного бизнеса интегрированы во все аспекты деятельности. Таким образом, опыт ОАО «Сбербанк», ПАО «ВТБ» и ОАО «Альфа Банк» подтверждает, что корпоративная социальная ответственность и цифровая трансформация в банковском секторе могут эффективно дополнять друг друга, способствуя созданию инновационных и социально значимых решений, способных содействовать как экономическому росту компаний, так и общественному благополучию.

Подводя итог, стоит отметить, что современное состояние корпоративной социальной ответственности отечественного банковского сектора следует разделить на следующие блоки:

1) программа финансовой грамотности для клиентов – многие банки запустили программы образования и консультаций для своих клиентов по вопросам финансовой грамотности. Цель таких программ – помочь клиентам лучше понимать свои финансы, управлять своими расходами и инвестировать свои сбережения;

2) помощь малому и среднему бизнесу – многие банки предоставляют цифровые инструменты для малого и среднего бизнеса, чтобы помочь им управлять своими финансами и развиваться. Например, банки предоставляют онлайн-курсы по управлению бизнесом, финансовому планированию и маркетингу;

3) борьба с финансовым мошенничеством – многие банки внедряют технологии и методы, чтобы бороться с финансовым мошенничеством. Например, они могут использовать аналитику данных и машинное обучение для выявления потенциальных мошенников и защиты своих клиентов от финансовых преступлений.

2.2 Особенности зарубежного опыта корпоративной социальной ответственности банковского сектора в условиях цифровизации

Корпоративная социальная ответственность является одним из приоритетных направлений развития банков. Все больше банков во всем мире осознают, что ответственное ведение бизнеса и учет социальных и экологических аспектов становятся неотъемлемой частью стратегии и успеха компании. В 2020 году, согласно отчету PwC «Global Responsible Banking Review 2020», 83% из 407 банков, включенных в исследование, применяют принципы ответственного банкротства [32]. В 2019 году, по данным Global Sustainable Investment Alliance, устойчивые инвестиции во всем мире достигли отметки более 30,7 триллионов долларов США [43]. В США, согласно отчету Bank of America «Bank of America ESG 2020: Accelerating Sustainable Finance», банк удвоил объем своих инвестиций в устойчивое финансирование с 50 млрд долл. США в 2019 году до 100 млрд долл. США в 2020 году [32]. В Европейском союзе, согласно отчету EUROSIF «European SRI Study 2020», устойчивые инвестиции достигли 17,7 трлн евро [43].

С одной стороны, влияние и роль банковских структур на решение социальных проблем общества не новы, особенно при рассмотрении вопросов, связанных с развитием финансовой грамотности, защитой окружающей среды и изменением климата, но с другой стороны, технологическое развитие привносит новую сторону возможного воздействия. Банковский сектор в условиях цифровизации проходит через значительные изменения

и преобразования. Цифровые технологии оказывают глубокое влияние на способы работы банков и взаимодействие с клиентами.

Зарубежный опыт корпоративной социальной ответственности банковского сектора в условиях цифровизации имеет разнообразный характер, часто связанный с историческими условиями развития и особенностями менталитета страны. Внедрение практики корпоративной социальной ответственности международными банками характеризуется разнообразием форм и стабильным улучшением условий для выражения социальной ответственности бизнеса.

Считается целесообразным провести анализ современного состояния корпоративной социальной ответственности континентальной Европы. Один из наиболее ярких примеров реализации корпоративной социальной ответственности в Европе в условиях цифровизации – это инициатива «Digital Inclusion», ведущего банка в Швеции Swedbank. Банк признает важность доступности цифровых технологий для всех слоев населения и ставит перед собой задачу обеспечить цифровую инклюзию. В рамках этой инициативы банк предпринимает следующие шаги:

1) Обучение и консультирование: Swedbank предоставляет обучающие программы и консультационные услуги, чтобы помочь клиентам разобраться с цифровыми инструментами и технологиями. Это включает индивидуальные консультации, групповые тренинги и онлайн-курсы, которые помогают людям освоить основы цифровой грамотности.

2) Техническая поддержка: Банк предлагает техническую поддержку клиентам, которые испытывают трудности с использованием цифровых услуг. Клиенты могут обратиться за помощью в цифровых киосках в отделениях банка или получить консультацию через онлайн-чат или телефон.

3) Развитие цифровых услуг: Swedbank активно развивает свои цифровые услуги, чтобы сделать их более доступными и удобными для всех клиентов. Банк улучшает интерфейсы своих мобильных приложений и

интернет-банкинга, делая их интуитивно понятными и простыми в использовании.

4) Партнерство и сотрудничество: Swedbank сотрудничает с организациями и учреждениями, занимающимися цифровой инклюзией, чтобы обеспечить максимальный охват и поддержку клиентов. Банк также активно работает с общественными организациями, правительственными структурами и местными сообществами для проведения общих мероприятий и проектов, направленных на поддержку цифровой инклюзии.

В 2018 году Danske Bank (крупнейший банк в Дании) столкнулся с крупным финансовым скандалом, связанным с отмыванием денег через свой филиал в Эстонии. В результате банк потерял доверие клиентов и инвесторов, а также получил значительные финансовые потери. Для преодоления кризиса Danske Bank предпринял ряд мер, связанных с цифровой корпоративной ответственностью. Банк пересмотрел свои внутренние процессы, чтобы улучшить прозрачность и контроль над своими операциями. Danske Bank также укрепил свою политику по борьбе с отмыванием денег и внедрил технологии, которые позволяют предотвратить несанкционированные действия со стороны клиентов.

Другой пример цифровой корпоративной ответственности банковской структуры – это опыт HSBC, крупнейшего банка в Европе. HSBC активно внедряет цифровые технологии, чтобы повысить эффективность своих операций, снизить затраты и улучшить качество обслуживания клиентов. Банк также принимает меры по укреплению своих систем безопасности и защите конфиденциальных данных клиентов.

ING Group (Нидерланды): ING Group активно инвестирует в развитие цифровых технологий, чтобы улучшить услуги для своих клиентов и обеспечить их цифровую безопасность. Они разработали мобильное приложение, которое позволяет клиентам управлять своими финансами, осуществлять платежи и инвестировать в устойчивые проекты. ING Group

также активно сотрудничает с внешними инновационными стартапами для поиска новых цифровых решений и технологий.

Barclays (Великобритания): Barclays разработал программу «Digital Eagles» («Цифровые орлы»), которая предоставляет обучение и поддержку по цифровой грамотности для клиентов всех возрастных групп. Эта программа помогает людям освоить цифровые навыки, улучшить свою кибербезопасность и использовать цифровые услуги безопасно и эффективно. Кроме того, Barclays активно вкладывает средства в технологические инновации, такие как блокчейн и искусственный интеллект, для повышения эффективности своих банковских операций и улучшения опыта клиентов.

BBVA (Испания): BBVA ставит перед собой цель стать «банком с единственным приложением» и интегрировать все услуги и функции в одном цифровом приложении для удобства клиентов. Они активно развивают цифровые банковские услуги, такие как онлайн-платежи, мобильное банкинг и персональные финансовые инструменты. BBVA также признает важность кибербезопасности и внедряет передовые технологии для защиты данных клиентов и борьбы с киберугрозами. JPMorgan Chase запустил программу «AdvancingCities», которая направлена на улучшение экономического развития и социальной инклюзии в городах. В рамках программы банк инвестирует в цифровые инфраструктуры, технологические инновации и развитие цифровых навыков в местных сообществах. Они также предоставляют гранты и финансовую поддержку для стартапов и организаций, работающих в области цифровых технологий и внедрения инноваций.

Bank of America: Bank of America разработал программу «Bank of America Digital Academy», которая предоставляет бесплатное обучение по цифровым навыкам и финансовой грамотности для своих клиентов. Эта программа помогает людям освоить основы цифровой грамотности, использовать банковские приложения и инструменты электронного банкинга, а также понимать основные финансовые понятия. Банк также активно инвестирует в развитие цифровых услуг и технологий для улучшения

клиентского опыта. Citigroup запустил инициативу «Pathways to Progress», которая призвана помочь молодым людям из неблагополучных районов развить цифровые навыки и подготовиться к будущим профессиональным возможностям. В рамках программы банк предоставляет финансовую поддержку, обучающие ресурсы и менторскую поддержку для молодежи. Они также организуют цифровые образовательные программы и стажировки, чтобы помочь молодым людям овладеть цифровыми технологиями и навыками.

Wells Fargo активно работает над развитием цифровых решений для улучшения клиентского опыта и обеспечения удобства взаимодействия. Банк предоставляет своим клиентам доступ к онлайн-банкингу, мобильным приложениям и цифровым инструментам для управления финансами и осуществления платежей. Кроме того, Wells Fargo инвестирует в программы по цифровой грамотности, обучая клиентов использованию цифровых технологий и обеспечивая их цифровую безопасность. Capital One разработал цифровые продукты и решения, которые помогают клиентам управлять своими финансами, планировать бюджет и принимать обоснованные финансовые решения. Банк также активно поддерживает стартапы и инновационные проекты в области финансовых технологий, предоставляя им финансирование и ресурсы для развития цифровых инноваций.

US Bank: US Bank придает большое значение кибербезопасности и защите данных своих клиентов. Они разработали строгие политики и меры безопасности, чтобы предотвратить кибератаки и утечки данных. Банк также инвестирует в обучение своих сотрудников и клиентов в области кибербезопасности, проводя обучающие программы и предоставляя ресурсы для повышения осведомленности о киберугрозах.

Ввиду активного экономического развития отдельного внимания заслуживает рассмотрение реализации КСО в Китае. Корпоративная социальная ответственность является важным аспектом деятельности китайских банков. Китайские банки активно используют цифровые

технологии для улучшения качества своих услуг, снижения затрат и повышения удобства для клиентов.

Примером реализации корпоративной цифровой ответственности в Китае может служить компания Alibaba Group, один из крупнейших интернет - конгломератов в стране. Alibaba Group принимает активное участие в цифровизации и развитии технологий в Китае, при этом проявляя ответственность по отношению к обществу и клиентам. Вот несколько примеров их инициатив:

Ant Forest: Alibaba Group создал программу под названием Ant Forest, которая поощряет использование цифровых платформ для экологических инициатив. Когда пользователи пользуются платежными услугами Alipay (платежная платформа Alibaba), они получают «энергию». Собрав достаточно энергии, пользователи могут засадить виртуальное дерево в приложении. Когда дерево достигает определенного размера, Alibaba Group фактически высаживает реальное дерево. Эта инициатива призвана поощрять клиентов использовать электронные платежи вместо наличных денег, что способствует экологическим усилиям и сокращению выбросов углерода.

Alibaba Poverty Relief Program: Alibaba Group запустил программу Alibaba Poverty Relief, которая использует цифровые технологии для борьбы с бедностью и социальным неравенством в Китае. В рамках программы предоставляются различные инструменты, включая цифровые платформы для продажи сельскохозяйственных продуктов, онлайн-образование и поддержка для предпринимателей. Это позволяет людям из отдаленных и неблагополучных районов получить доступ к рынку и повысить свой уровень жизни.

Alibaba AI Labs: Alibaba AI Labs занимается разработкой и применением искусственного интеллекта (далее – ИИ) в различных сферах, включая медицину, образование и окружающую среду. Они разрабатывают ИИ-технологии, направленные на улучшение качества жизни и решение социальных проблем. Например, Alibaba AI Labs сотрудничает с

медицинскими учреждениями для создания системы диагностики на основе ИИ, которая может помочь врачам в раннем выявлении заболеваний.

Industrial and Commercial Bank of China (далее – ICBC): ICBC является одним из крупнейших коммерческих банков в мире и активно развивает свои цифровые услуги. Они предоставляют клиентам удобные цифровые платформы для онлайн-банкинга, мобильных платежей и инвестиций. Банк также инвестирует в исследования и разработки в области финтех и блокчейна, чтобы улучшить эффективность и безопасность своих цифровых услуг.

China Construction Bank (далее – CCB): CCB активно внедряет технологии и цифровые инновации в свои операции. Они предоставляют онлайн-банкинг и мобильные приложения для удобного доступа к банковским услугам. Банк также разрабатывает цифровые решения для корпоративных клиентов, такие как электронные платежи, цифровые инструменты для управления финансами и торговли.

Bank of China (далее – BOC): BOC активно развивает цифровые платформы и инфраструктуру для улучшения клиентского опыта и доступности банковских услуг. Они предоставляют широкий спектр онлайн-сервисов, включая онлайн-банкинг, мобильные приложения и цифровые кошельки. Банк также активно разрабатывает решения в области финтех, включая искусственный интеллект и большие данные, чтобы повысить эффективность и инновационность своих услуг.

Agricultural Bank of China (далее – ABC): ABC активно внедряет цифровые технологии в сельскохозяйственный сектор и предоставляет инновационные финансовые услуги для фермеров и аграрных предприятий. Они разрабатывают онлайн-платформы для доступа к кредитам, страхованию и другим финансовым услугам для сельскохозяйственных производителей. Банк также инвестирует в развитие цифровых решений, таких как цифровые системы управления сельскохозяйственными операциями и улучшение цепочки поставок в сельском хозяйстве.

China Merchants Bank (далее – СМВ) также придерживается принципов цифровой социальной ответственности. Банк активно поддерживает программы, направленные на борьбу с бедностью, образование и социальную защиту. Кроме того, СМВ внедряет инновационные технологии, которые помогают клиентам управлять своими финансами и защищать свои финансовые данные. Industrial and Commercial Bank of China (далее – ICBC), крупнейший банк в Китае, также придерживается принципов цифровой социальной ответственности. Банк активно внедряет технологии, которые позволяют ему эффективно управлять своими операциями и снижать выбросы парниковых газов. Кроме того, ICBC поддерживает программы социальной защиты и развития общества, например, предоставляя финансовую поддержку для малого и среднего бизнеса [23].

В целом, многие банки в мире придают большое значение цифровой корпоративной ответственности и активно внедряют соответствующие меры для предотвращения финансовых рисков, защиты конфиденциальных данных и обеспечения прозрачности в своих операциях.

В свете современных вызовов и тенденций, преобразующих банковский сектор, концепция корпоративной социальной ответственности приобретает особое значение. В условиях активной цифровизации общества зарубежные банковские учреждения ориентируются на новаторский подход к интеграции цифровых технологий с принципами социальной ответственности, что, в свою очередь, обозначает углубление симбиоза между техническими инновациями и общественным вкладом.

Проанализировав опыт зарубежных банков, можно отметить, что они находятся на передовых позициях в воплощении данной концепции в реальную практику. Например, ведущие финансовые институты, такие как JPMorgan Chase, Citigroup и HSBC, активно внедряют современные цифровые решения с учетом социальных аспектов. Основными характеристиками зарубежного опыта являются:

1) социально ориентированные цифровые продукты и услуги: Банки инвестируют в разработку цифровых продуктов, способствующих решению социальных проблем;

2) содействие в решении общественных задач: Зарубежные банки активно участвуют в решении актуальных общественных проблем, таких как бедность, равенство и экологическая устойчивость. Они выступают партнерами в различных социальных программах и инициативах;

3) интеграция социальной ответственности в корпоративную культуру: Ведущие зарубежные банки интегрируют принципы КСО в свою корпоративную культуру, что способствует формированию ответственной бизнес-практики на всех уровнях организации;

4) долгосрочная устойчивость: Зарубежные банки ориентируются на долгосрочное устойчивое развитие, осознавая, что социальная ответственность и цифровые инновации являются ключевыми факторами для сохранения конкурентоспособности в будущем.

Итак, зарубежный опыт корпоративной социальной ответственности в банковском секторе при цифровизации подчеркивает неотъемлемую связь между инновационными технологиями и социальной ответственностью. Интеграция этих двух аспектов позволяет банкам совмещать экономические интересы с общественной пользой, способствуя более устойчивому и гармоничному развитию как для компаний, так и для общества в целом.

2.3 Цифровизация экономики как фактор развития корпоративной цифровой ответственности российского банковского сектора

Традиционно под развитием понимается направленное, необратимое и закономерное изменение материальных и идеальных объектов, по итогам которого формируется новое качественное состояние объекта. Процесс развития включает в себя изменение состава и структуры объекта: происходит возникновение, трансформация или исчезновение некоторых его элементов и связей. Новая философская энциклопедия определяет развитие как высший

тип движения и изменения, характеризующийся переходом от одного состояния к другому. Развитию присущи специфические объекты, структура (образующие процесса и его условия), источники, формы и направленность.

Цифровизация имеет значительное влияние на банковскую индустрию и, следовательно, на корпоративную социальную ответственность банков. В условиях цифровизации, банки сталкиваются с новыми вызовами и возможностями, которые требуют соответствующего внимания к социальным, этическим и экологическим аспектам своей деятельности. Развитие корпоративной цифровой ответственности российского банковского сектора затрагивает следующие сферы:

1) Защита данных и приватность: цифровизация приводит к увеличению объема и значимости данных, которые обрабатываются банками. Банки должны обеспечить надежную защиту данных своих клиентов и соблюдать требования в области конфиденциальности и приватности. Это включает в себя защиту от кибератак, установление строгих процедур безопасности и обеспечение прозрачности в отношении использования и хранения данных.

2) Инклюзивность и доступность: цифровизация может создавать новые барьеры для некоторых клиентов, которые не имеют доступа к цифровым технологиям или не обладают достаточными навыками для их использования. Банки должны учитывать потребности всех клиентов и обеспечивать доступность своих услуг как в цифровой, так и в традиционной форме. Это может включать обучение и поддержку клиентов, разработку простых и интуитивно понятных цифровых платформ, а также сохранение доступности физических отделений для тех, кто предпочитает личное обслуживание.

3) Этические аспекты использования данных: банки владеют большим объемом конфиденциальной информации о своих клиентах. В условиях цифровизации становится особенно важным обращать внимание на этические аспекты использования данных. Банки должны строго соблюдать принципы конфиденциальности и неразглашения информации. Они также должны быть прозрачными в отношении того, как они используют данные клиентов

и получать соответствующее согласие от клиентов на использование их данных.

4) Экологическая ответственность: цифровизация может способствовать снижению бумажной документации и использованию электронных технологий, что может положительно сказаться на экологии. Банки могут принять меры для сокращения потребления энергии, использования бумаги и других ресурсов. Это может включать использование электронных документов, установку энергоэффективного оборудования, а также участие в экологических инициативах и программах.

5) Взаимодействие с обществом: банки должны учитывать интересы и потребности общества в своей деятельности. Это может включать поддержку социальных программ, финансирование проектов, связанных с образованием и развитием, а также участие в благотворительных инициативах. Банки также должны быть прозрачными в отношении своей деятельности и информировать общественность о своих социальных и экологических инициативах.

Согласно исследованию, проведенному Российским банковским союзом и консалтинговой компанией PwC в 2021 году, в России в последние годы происходит интенсивное развитие цифровых технологий в банковской сфере. Некоторые из основных результатов исследования:

- 1) Около 80% банков в России имеют свой сайт и предлагают услуги интернет-банкинга. Более 60% банков предлагают мобильное приложение.
- 2) Более 70% банков в России используют цифровые технологии для автоматизации бизнес-процессов, таких как кредитный скоринг, обработка кредитных заявок, управление рисками и так далее.
- 3) Около 60% банков используют искусственный интеллект и машинное обучение для анализа клиентских данных и предоставления персонализированных услуг.
- 4) Более 40% банков в России используют блокчейн-технологии для обеспечения безопасности электронных транзакций.

5) Около 30% банков предлагают услуги робо-советников, которые помогают клиентам принимать инвестиционные решения на основе анализа данных и алгоритмов.

6) Более 80% банков в России считают, что цифровизация является важным фактором конкурентоспособности их бизнеса.

В целом, статистика развития цифровизации коммерческих банков в России свидетельствует о том, что банки активно внедряют цифровые технологии и стремятся повысить качество обслуживания клиентов, улучшить эффективность своей работы и сократить издержки. Однако, все еще есть потенциал для дальнейшего развития и улучшения цифровых услуг, особенно в области безопасности и доступности для всех слоев населения. Искусственный интеллект (далее – ИИ) является технологией, которая имеет огромный потенциал в различных отраслях, включая экономику, медицину, производство и так далее. Однако, с развитием ИИ возникают новые этические и социальные вопросы, которые требуют внимания и ответственности со стороны компаний, занимающихся разработкой и применением ИИ.

ИИ имеет значительное влияние на цифровую корпоративную ответственность. С одной стороны, ИИ может помочь компаниям повысить эффективность их операций, улучшить качество продуктов и услуг, а также улучшить управление рисками. С другой стороны, ИИ может создавать новые этические и правовые вопросы, связанные с конфиденциальностью данных, дискриминацией и безопасностью.

Например, ИИ может использоваться для автоматизации рутинных задач, повышения точности прогнозирования и управления рисками, а также для улучшения качества продуктов и услуг, например, через анализ отзывов клиентов. Однако при использовании ИИ необходимо учитывать, что алгоритмы могут быть предвзятыми и дискриминационными, что может привести к негативным социальным и экономическим последствиям.

Кроме того, использование ИИ может вызывать вопросы конфиденциальности данных, особенно в случае использования данных

клиентов. Компании должны соблюдать законодательство о защите данных и прозрачно информировать клиентов о том, как они используют их данные.

В контексте ИИ, КСО включает в себя:

1) Обеспечение прозрачности и ответственности в использовании ИИ. Компании, занимающиеся разработкой ИИ, должны обеспечить прозрачность в использовании своих технологий и ответственность за возможные негативные последствия.

2) Учет этических и социальных вопросов. Компании должны учитывать этические и социальные вопросы в процессе разработки и применения ИИ, включая недискриминацию, конфиденциальность и защиту данных.

3) Обучение и развитие ИИ с учетом общественных потребностей. Компании должны обучать ИИ с учетом потребностей общества и обеспечивать его развитие в соответствии с общественными потребностями.

4) Учет экологических вопросов. Компании должны учитывать экологические вопросы при разработке ИИ и минимизировать отрицательное воздействие на природу.

Корпоративная цифровая социальная ответственность в контексте ИИ является важным аспектом развития технологии, который позволит использовать ее потенциал в соответствии с общественными потребностями и ценностями. ИИ-технологии нашли свое применение в банковской сфере России:

1) автоматизация кредитного скоринга – банки используют ИИ-технологии для анализа данных о клиентах (включая социальные данные и данные о платежах) и определения их кредитоспособности;

2) автоматический анализ текстов – ИИ-системы могут анализировать текстовые сообщения, отправляемые клиентами банка, и выделять ключевые слова и фразы, чтобы помочь банку быстрее и эффективнее обрабатывать запросы клиентов;

3) автоматический анализ мошеннических операций – ИИ-технологии позволяют банкам быстро обнаруживать мошеннические операции, анализируя данные о транзакциях и выявляя необычные или подозрительные паттерны;

4) автоматическое управление рисками – ИИ-технологии могут использоваться для анализа данных о рисках, связанных с различными финансовыми инструментами, и для выявления потенциальных угроз для банка;

5) автоматический анализ крупных данных – ИИ-технологии могут использоваться для анализа больших объемов данных, связанных с финансовыми рынками и клиентскими данными, что позволяет банкам выявлять тенденции и принимать более обоснованные решения;

6) роботизация процессов – ИИ-технологии могут использоваться для автоматизации рутинных банковских процессов, таких как обработка заявок на кредиты или открытие счетов, что позволяет банкам сэкономить время и ресурсы.

Это лишь некоторые примеры применения ИИ-технологий в банковской сфере России. В целом, ИИ-технологии охватывают все большее количество банков, способствуя им в повышении эффективности. Таким образом, компании должны быть особенно внимательными, когда используют ИИ, и принимать меры для минимизации негативного влияния ИИ на ЦКО. Это может включать в себя разработку этических принципов для использования ИИ, обучение сотрудников о том, как использовать ИИ эффективно и этично, а также установление механизмов ответственности за неправильное использование ИИ.

Цифровизация корпоративной ответственности – процесс использования цифровых технологий для улучшения практик устойчивого развития, социальной ответственности и экологической устойчивости в бизнесе. Однако, на данный момент нет единой статистики, отражающей уровень цифровизации корпоративной ответственности в мире.

Некоторые исследования и отчеты, однако, дают представление о том, как компании применяют цифровые технологии в своей корпоративной ответственности:

1) отчет «Цифровая трансформация корпоративной ответственности», опубликованный в 2021 году Deloitte, показывает, что более 90% компаний в мире используют цифровые технологии для управления и мониторинга своих корпоративных практик и процессов устойчивого развития [15];

2) отчет «Цифровые технологии и устойчивое развитие», подготовленный ООН в 2020 году, отмечает, что компании все чаще используют цифровые технологии для улучшения своих практик устойчивого развития, включая мониторинг и управление своими экологическими и социальными показателями [15];

3) исследование «Цифровые технологии и устойчивость», проведенное Accenture в 2019 году, показывает, что более 60% компаний в мире используют цифровые технологии для повышения эффективности своих практик устойчивого развития, включая снижение выбросов парниковых газов и оптимизацию использования ресурсов [15].

Цифровизация корпоративной ответственности становится все более распространенной в мире, и компании все больше используют цифровые технологии для улучшения своих практик устойчивого развития.

В современных условиях цифровизации экономики одним из наиболее эффективных инструментов повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности банковского сектора является социальноответственная деятельность банковских учреждений.

Корпоративная социальная политика является частью стратегического развития банковского учреждения. Без проведения корпоративной социальной политики банковская организация не может быть успешной и занимать лидерскую позицию на рынке. Соответственно, корпоративную социальную политику можно отнести к стратегическому менеджменту банковского

учреждения. Данное утверждение доказывается опросом «Institute for Business Value», по результатам которого 55% крупных и успешных организаций, участвовавших в опросе, считают, что КСО способствует повышению конкурентоспособности организации [38].

Что касается банковского сектора, то он относительно поздно отреагировал на вызовы КСО. Первоначально банковскими учреждениями рассматривались экологические, затем социальные вопросы. Отечественные реалии привлекли внимание к необходимости КСО в банковском секторе, повысив потребность в доверии, а также подотчетности и прозрачности банковской деятельности. Банковский сектор считается посредником, аккумулирующим денежные средства в инвестиционные вклады, что является его основной общественной функцией. Но в современных условиях, помимо управления рисками банковского учреждения, встала необходимость соблюдения принципов нравственности и ответственности в деятельности.

Основные направления технологических процессов цифровизации отечественного финансового сектора:

1) Запуск механизма удаленной идентификации и использование биометрических данных для предоставления перечня финансовых, в том числе государственных услуг.

2) Запуск Системы быстрых платежей (далее – СБП). С помощью данной системы было совершено более 120 млн операций на общую сумму 855 млрд руб., активных пользователей – более 14 млн человек.

3) Разработан и запущен сервис бесконтактной оплаты «Mir Pay» при помощи мобильного телефона с возможностью поддержки данной функции. Всего выпущено 90 млн карт платежной системы «Мир», доля операций в общем объеме внутрироссийских с помощью сервиса бесконтактной оплаты «Mir Pay» составила 24%.

4) Внедрена цифровая платформа «Мастерчейн» с целью депозитарного учета электронных закладных.

5) Создан и введен в эксплуатацию центр взаимодействия и реагирования департамента информационной безопасности при Банке России, главная задача которого – информирование участников финансового рынка о выявленных инцидентах, связанных с нарушением требований к обеспечению защиты информации при осуществлении переводов денежных средств.

6) Введена в оборот категория цифровых прав и цифровых финансовых активов.

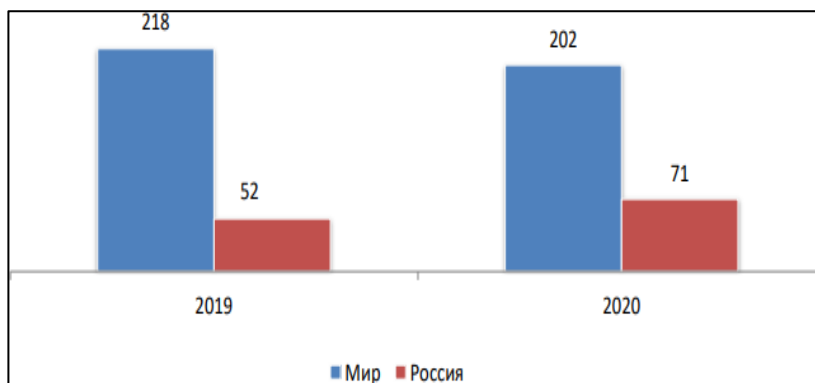
7) Упрощена процедура получения субъектами кредитных историй кредитного отчета в электронном виде в рамках подтвержденной учетной записи Госуслуг.

Основываясь на анализе направлений технологических процессов отечественного банковского сектора, можно выделить следующие основные направления развития подходов к предоставлению банковских услуг:

1) Изменение ожиданий клиентов от банковских структур: скорость и дистанционное обслуживание рассматриваются не с точки зрения дополнительной услуги, а как базовая потребность.

2) Повышение внимания к операционным рискам и рискам в области защиты персональных данных клиентов и информационной безопасности в целом.

Известно огромное количество способов хищений активов, по состоянию на 2021 г. «Российский реестр корпоративного мошенничества и злоупотреблений» насчитывает 16 тыс. записей инцидентов подобного рода [66, с. 2-3]. Особый интерес представляет распределение количества выявленных утечек, представленных на рисунке 2.2.

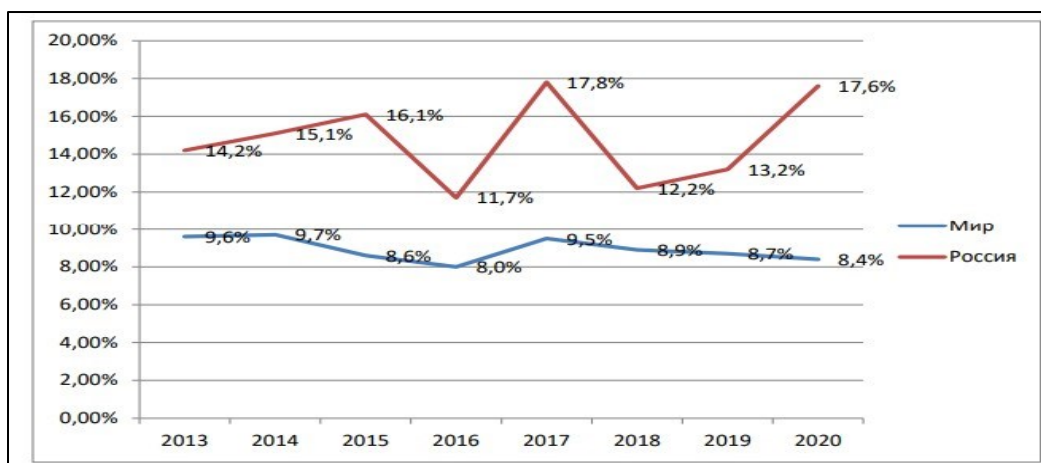


Источник: составлено автором.

Рисунок 2.2 - Число зафиксированных утечек в финансовом сегменте. Россия – мир, 2019–2020 гг.

Один из главных факторов, способствующих увеличению случаев утечек данных в 2020 году, была пандемия COVID-19. Это связано с резким изменением в области предоставления финансовых услуг, особенно переходом к дистанционному обслуживанию. Однако нормативные правила и законы, регулирующие такие изменения, не всегда соответствовали фактической эволюции услуг (например, изменения в законодательстве о удаленной идентификации). Эффективность мер, направленных на обеспечение безопасности данных (КСО), оценивалась в условиях практики.

Также увеличение числа случаев утечек в финансовой сфере России может быть связано с отсроченной реакцией участников рынка на новые угрозы, связанные с инсайдерскими угрозами, особенно в условиях интенсивного развития цифровых услуг и расширения корпоративных границ из-за увеличения доли дистанционных операций. Системы защиты информации некоторых финансовых компаний не были адаптированы к новым вызовам, связанным с умышленными и случайными действиями внутренних нарушителей. Доля утечек из финансовой сферы от общего числа утечек составила 8,3% в мире и 16,7% в России – это отражено на рисунке 2.3.



Источник: составлено автором.

Рисунок 2.3 - Число зафиксированных утечек в финансовом сегменте. Россия - мир, 2019-2020 гг.

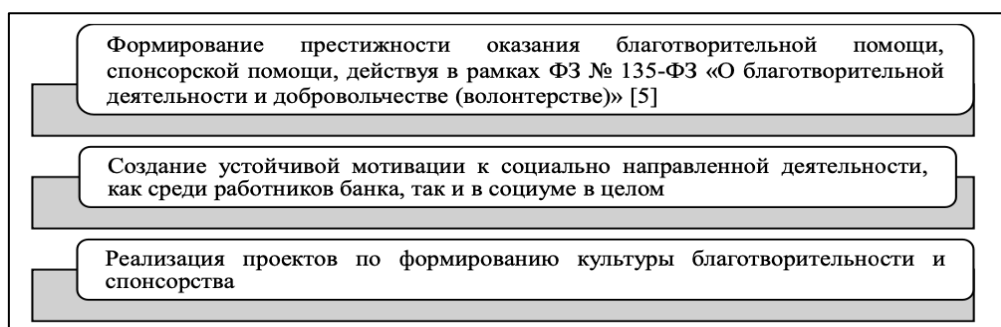
В цифровую эпоху наблюдается рост процента нарушений умышленного характера внутри финансовых компаний. В мире доля таких инцидентов составила без малого 70%, а в России превысила 83% [66, с. 2-3]. Также в мире почти до 20% выросла доля внутренних инцидентов квалифицированного характера, то есть утечек, сопряженных с мошенничеством. В России она осталась стабильно высокой – на уровне 45%. Несмотря на то, что коммерческие банки в меньшей степени напрямую влияют на экологию, чем промышленные предприятия, степень их косвенной экологической социальной ответственности возрастает при выдаче кредитов предприятиям, негативно влияющим на экологию, или производящим опасную для общества продукцию. Соответственно, деятельность банков может сопровождаться большим ущербом экологии и обществу.

Непрямое влияние может возникнуть не только в отношении пользователей банковских услуг, но и поставщиков. Как элемент управления цепью ответственных поставщиков, интеграция экологических и социальных аспектов в политику поставщиков также была принята к банковскому сектору. В годы пандемии произошло очевидное смещение социальных ожиданий в сторону общих сфер КСО в банковском секторе и его предпочтений. Существует необходимость принятия социальных ожиданий в КСО, более

прямо связаны с деловой деятельностью банковского учреждения и клиентами. Что касается заинтересованных сторон, ключевые ожидания клиентов включают в себя безопасные продукты и соответствующее предоставление информации. Работники хотят безопасного рабочего места, свободного от дискриминации и уважения человеческого достоинства, в то время как конкуренты ожидают честной конкуренции. Банковским учреждениям нужно не только наблюдать за непосредственным влиянием на окружающую среду своих собственных операций, но и по результатам проведения кредитной деятельности.

Из социального аспекта КСО в банковском секторе за последние годы произошло развитие новых направлений, а именно помощь бедным, помощь медицинскому сектору, поддержка малого и среднего бизнеса. Одним из примеров является программа микрокредитования посредством банковского обслуживания физических лиц с низким уровнем дохода. На этом фоне применяются принципы ответственного инвестирования, подчеркивающие важность «инклюзивного финансирования» для уязвимых групп населения, которые в противном случае не могли бы позволить себе финансовые продукты и услуги [45].

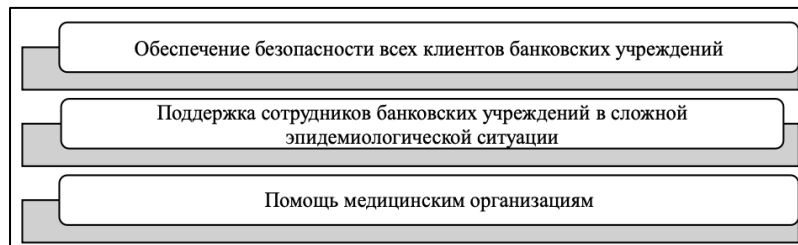
Отечественные банковские учреждения в современных условиях цифровизации в рамках развития КСО ставят перед собой комплекс следующих глобальных задач, представленных на рисунке 2.4.



Источник: составлено автором.

Рисунок 2.4 - Глобальные задачи банков в современных условиях цифровизации в рамках развития КСО

В 2020 году меры, направленные на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции заняли особое место в КСО банковских организаций. Данные меры представлены на рисунке 2.5.



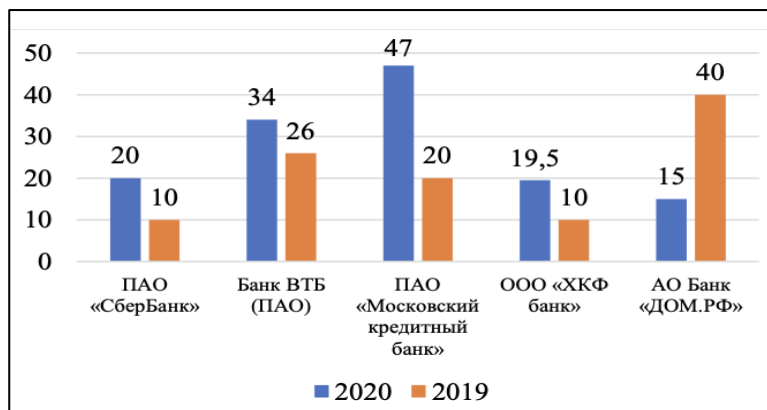
Источник: составлено автором.

Рисунок 2.5 - Меры банков по предотвращению коронавирусной инфекции в рамках КСО

Всемирная пандемия нового вируса COVID-19 способствовала ускорению цифровизации во всех банковских учреждениях. Отечественными банками в рамках корпоративной социальной политики были предприняты меры, направленные на переброс клиентов банков из офисов на дистанционное обслуживание, что привело к быстрому расширению функционала цифровых банковских приложений и увеличило их разнообразие. Это позволило защитить клиентов и сотрудников банков от опасного вируса, без ущерба для банковской деятельности [66, с. 3-4].

Отечественные банковские учреждения в рамках КСО также стали предлагать клиентам множество дистанционных инструментов. Рассмотрим их подробнее.

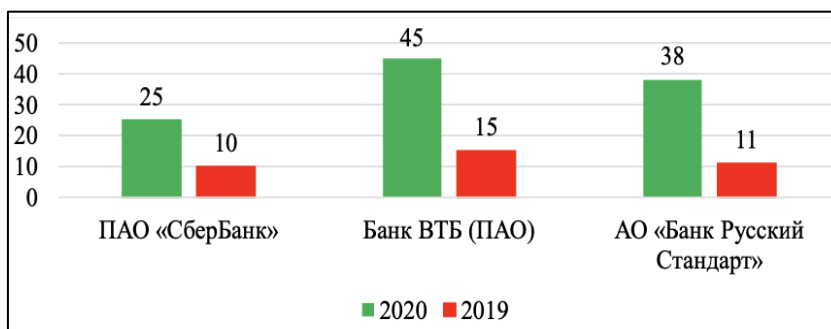
Использование онлайн-платежей и онлайн-переводов. В период пандемии коронавируса основную долю занимают платежи картами и онлайн-покупки в интернете и онлайн-сервисах по покупке товаров с доставкой на дом (Сбермаркет, Яндексмаркет и так далее), сгруппированы на рисунке 2.6. [45].



Источник: составлено автором по материалам [45].

Рисунок 2.6 - Динамика доли онлайн-платежей в отечественных банках в 2019-2020 гг., в процентах

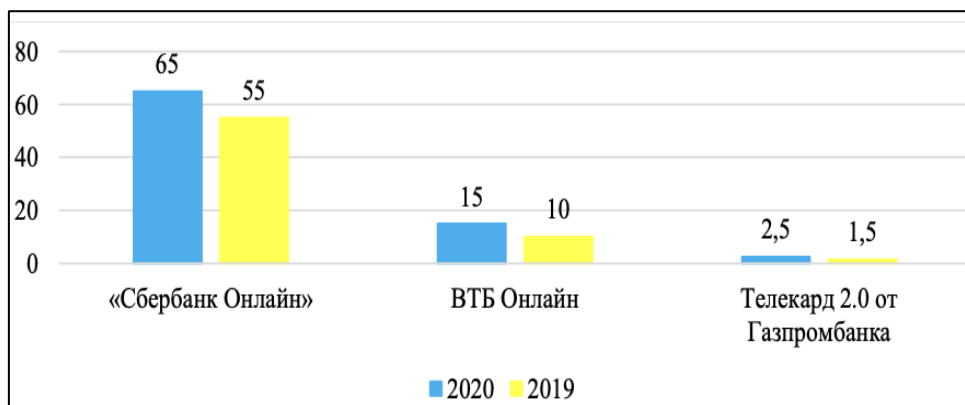
Использование виртуальных карт. В период пандемии россияне стали чаще использовать виртуальные карты для оплаты и не забирают «пластик» из отделения, сгруппированы на рисунке 2.7 [66, с. 1-2].



Источник: составлено автором по материалам [45].

Рисунок 2.7 - Динамика доли использования виртуальных карт в отечественных банках в 2019-2020 гг., в процентах

Использование дистанционных каналов. В отечественных банковских учреждениях в период пандемии произошел заметный рост аудитории мобильных банковских приложений. Клиенты все чаще оформляют банковские продукты не в офисах банков, а через мобильное приложение, данные представлены на рисунке 2.8 [45].



Источник: составлено автором по материалам [45].

Рисунок 2.8 - Динамика аудитории мобильных приложений в отечественных банках в 2019-2020 гг., млн чел.

Также увеличение интереса к дистанционным сервисам произошло и в сегментах малого и среднего бизнеса. Так, согласно информации ПАО «Сбербанк», малом и среднем бизнесе уже около 94% финансовых операций являются бесконтактными, то есть с используются пластиковые и виртуальные карты, телефоны либо другие цифровые устройства. В течение 2020 г. в ПАО «Сбербанк» наблюдалось увеличение спроса на сервисы безналичной и бесконтактной оплаты, востребованные малым и средним бизнесом (например, «Плати QR»). Банк ВТБ (ПАО) также сообщил о росте доли интернет-платежей юридических лиц с 8% до 29%. В банке АО «Русский Стандарт» сервису платежей по QR стали использовать в три раза больше корпоративных клиентов [45].

Также из всех инструментов КСО в банковском секторе один из наиболее перспективных и довольно новых для Российской Федерации в условиях цифровизации представлен социальным проектом. Социальные проекты представлены мероприятиями, по решению общественных проблем. В нашей стране проведение социальных проектов регулируется ФЗ № 442 «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [5].

Использование новейших цифровых технологий при проведении социальных проектов позволяет безопасно и быстро обмениваться

информацией со всеми целевыми группами людей, что особенно актуально период пандемии.

Контент-анализ официальных сайтов отечественных банков говорит о повышении значимости корпоративной социальной политики банков в современных условиях, основные программы сгруппированы в таблице 2.5.

Таблица 2.5 - Социальные проекты отечественных коммерческих банков в рамках КСО в 2020-2022 гг.

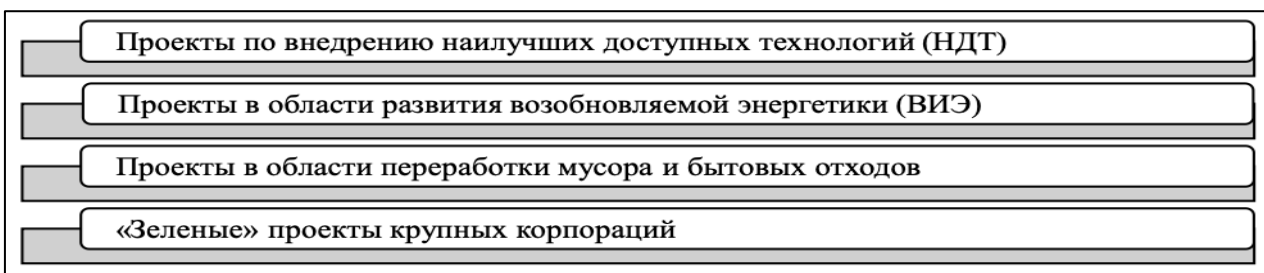
Социальная сфера	Банк	Название проекта
1	2	3
Благотворительные акции	АО «Тинькофф Банк» [23]	«Кэшбэк во благо» - клиенты, пользующиеся «пластиком» банка, могут автоматически зачислять кэшбек за покупки на благотворительность
	АО «Альфа-Банк» [8]	«Добрая подписка» - клиенты, имеющие карту банка, могут активировать подписку, и с каждого платежа 1 рубль отправлять в фонд «Линия жизни»
	ПАО «Сбербанк» [21]	Проект «Социальный счет» - запущен банком в апреле 2020 г. в социальном дистанцировании. В банке создан специальный счет для зачисления эквивалента денежной суммы социальной помощи
Здравоохранение	АО «Россельхозбанк» [20]	«Подари шанс ребенку» - банком принимаются пожертвования от физлиц и юрлиц на лечение больных детей
	ПАО «Банк Синара» [10]	«Повседневная благотворительность» - банком принимаются пожертвования от физлиц и юрлиц на лечение детей с онкологией ЦНС
Экология	АО «Почта Банк» [18]	«Зеленый мир» - клиенты, пользующиеся «пластиком» банка, автоматически становятся участниками восстановления отечественных лесов. Когда клиент тратит 5 тыс. руб., банк сажает одно дерево и присылает сертификат на email. В документе указываются GPS-координаты дерева
	ПАО «Сбербанк» [21]	«Зеленый банк» - в рамках проекта были сформулированы основы «зеленого банка» для ПАО «Сбербанк», а также основы экологического менеджмента в банке
	ПАО «Сбербанк» [21]	«Ладочки» - является сервисом безналичной оплаты питания в школьных столовых. Представлен экосистемой безналичных платежей в школах, дающих родителям возможность контроля питания ребенка в школе, а также развития у детей ответственного отношения к финансам
	АО «Альфа-Банк» [8]	Безбумажный банк – банк отказывается от бумажного документооборота за счет внедрения цифровых технологий

Продолжение таблицы 2.5

1	2	3
Помощь людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию	ПАО АКБ «Металлинвестбанк» [15]	«ОМК-Участие» - банком принимаются и направляются пожертвования в помощь людям, которые оказались в трудной жизненной ситуации
	ПАО «Сбербанк» [21]	Проект «Особенный банк» - банк оказывает поддержку социально незащищенным слоям населения. Банк сделал большинство своих каналов, причем как онлайн, так и офлайн, доступными для людей с инвалидностью
Сфера ЖКХ	ПАО «Сбербанк» [21]	Облачное решение «БРИС ЖКХ» - проект представлен цифровой платформой для автоматического расчета начислений и учета платежей за коммунальные услуги

Источник: составлено автором.

Также популярным направлением КСО отечественных банков в современных условиях цифровизации является проект создания «зеленого» банка. При этом банк становится ключевым звеном системы «зеленого» финансирования. «Зеленое» финансирование осуществляется с использованием финансовых услуг и инструментов, которые направлены на поддержание экономической деятельности по улучшению состояния окружающей среды, смягчение последствий климатических изменений и более эффективное использование природных ресурсов. В настоящее время самый доступный инструмент «зеленого» финансирования проектов представлен банковским финансированием, в связи с чем был создан специализированный банковский институт Росэкобанк, главная задача которого заключается в целевом инвестировании «зеленых» проектов. При этом выделяются следующие крупные группы проектов, которые могут стать целевыми получателями средств «зеленого» финансирования Росэкобанка, отраженные на рисунке 2.9 [47].



Источник: составлено автором по материалам [47].

Рисунок 2.9 - Целевые проекты «зеленого» финансирования ПАО «Росэкобанк»

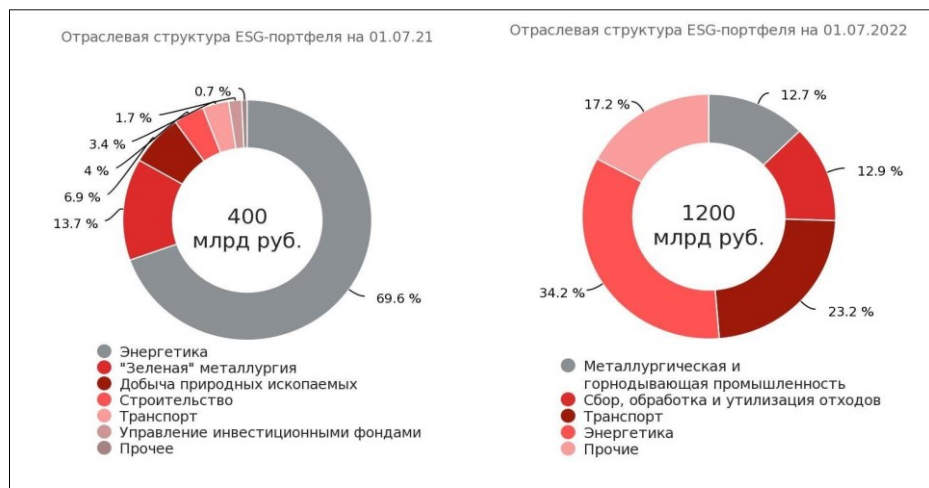
Среди отечественных банков принципы «зеленого» банкинга внедряют ПАО «Сбербанк», Банк ГПБ (АО), ПАО «Росбанк», ПАО «Московский кредитный банк», ПАО «Совкомбанк» и Банк «Центр-инвест». Направления «зеленого банка» в отечественных банках представлены на рисунке 2.10.

Онлайн-банкинг
Оплата счетов онлайн и онлайн-переводы
Удаленный ввод
Электронная отчетность и автоматизированный информационный центр
Онлайн бюро кредитных историй
Корпоративное хранилище данных
Онлайн-рекрутмент
Электронная коммерция
Зеленые счета
Мобильный банкинг

Источник: составлено автором по материалам [64].

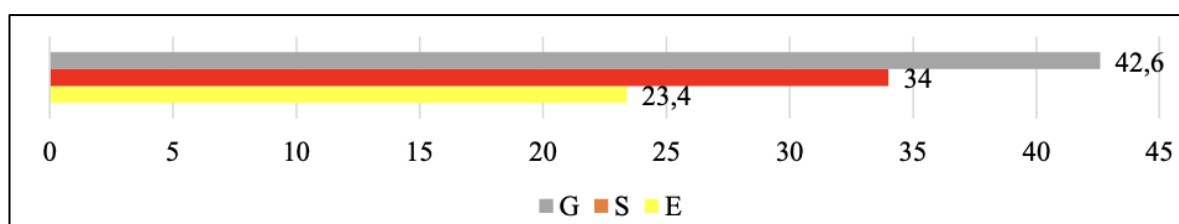
Рисунок 2.10 - Направления «зеленого банка» в отечественных коммерческих банках

Также в рамках «зеленого» банка многие отечественные банковские учреждения стали выдавать ESG-кредиты (кредиты, цель которых заключается в финансировании зеленых/экологических и социальных проектов). По оценкам «Эксперт РА», объем портфеля ESG-кредитов отечественных банковских учреждений увеличился в три раза за период с 01.07.21 по 01.07.22 и составил около 1,2 трлн руб., динамика представлена на рисунке 2.11 [54].



Источник: составлено автором по материалам [86].
Рисунок 2.11 - ESG-портфель по отраслям за 2021-2022 гг.

В пределах опроса «Эксперт РА» респондентами (крупнейшими отечественными банками) был выделен самый актуальный, по их мнению, компонент ESG для развития в современных условиях. Самый актуальный блок G (корпоративное управление) – 43%, на втором месте блок S (социальная ответственность) – 34% голосов, и только 23% респондентов выбрали блок E (ответственное отношение к окружающей среде). Интересный факт 2022 года представлен смещением акцентов с блока E в пользу блоков G и S, представленных на рисунке 2.12 [54].



Источник: составлено автором.
Рисунок 2.12 - Актуальность компонентов ESG для банковского сектора в 2022 г.

Выводы по главе 2

По итогам эмпирического исследования можно сделать вывод, что корпоративная социальная политика банковских учреждений на современном этапе цифровизации экономики является одним из наиболее эффективных

инструментов повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности банковского сектора. Отечественные банки в современных условиях цифровизации в рамках развития КСО ставят перед собой комплекс следующих глобальных задач, включающих: проведение благотворительных и спонсорских акций; мотивацию сотрудников банка к общественно-направленной деятельности, реализацию проектов по формированию культуры благотворительности и спонсорства. Направления КСО отечественных банков в 2020-2022 гг. представлены: мерами против COVID-19, в рамках которых банки занимались не только обеспечением безопасности клиентов и поддержкой сотрудников в сложной эпидемиологической ситуации, но и перенаправлению клиентов из офисов в дистанционные каналы обслуживания, что способствовало ускорению цифровизации банковского сектора; благотворительностью; развитием социальных проектов; созданием «зеленого» банка и выдачей ESG-кредитов (кредитов, цель которых заключается в финансировании зеленых/экологических и социальных проектов).

Глава 3

Основные направления инновационного развития корпоративной социальной ответственности в условиях цифровизации банковского сектора

3.1 Модель корпоративной цифровой социальной ответственности

Проведенный во второй главе исследования анализ позволил установить современное состояние корпоративной социальной ответственности в условиях цифровизации банковского сектора, выявить его основные особенности и тенденции развития. Учитывая высокую роль банковского сектора в поддержании роста российской экономики, задачей настоящего параграфа выступает построение модели, направленной на содействие устойчивому развитию корпоративной социальной ответственности банковского сектора с учетом влияния последствий цифровизационных процессов национальной экономики.

Анализ научных трудов отечественных и зарубежных ученых позволил разработать модель корпоративной цифровой социальной ответственности, в которую внесены следующие новые элементы: ИИ и автоматизация, сбор и анализ больших данных (биг-дата), развитие цифровых услуг для клиентов банков, экологическая устойчивость и снижение углеродного следа в банковской деятельности, новые требования регулирования и законодательства в области кибербезопасности, защиты данных и приватности.

ИИ и автоматизация играют важную роль в коммерческих банках, повышая эффективность, сокращая затраты и улучшая качество обслуживания клиентов. С увеличением использования ИИ и автоматизации в банковской сфере, в модель корпоративной цифровой ответственности можно включить специфические аспекты, связанные с этическим использованием ИИ, обеспечением прозрачности алгоритмов, защитой от преступлений, связанных

с ИИ, и справедливым обращением с клиентами при автоматизации процессов.

Предложена группа показателей в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Взаимодействие показателей ИИ и автоматизации в развитии корпоративной социальной ответственности банковского сектора в условиях цифровизации

Группа показателей	Показатели	Свойства показателя
Искусственный интеллект (ИИ) и автоматизация	Автоматизация процессов	Доля бизнес-процессов, которые автоматизированы с использованием ИИ и других технологий. Высокий уровень автоматизации свидетельствует о том, что банк активно использует ИИ для сокращения ручного труда, ускорения процессов и снижения вероятности ошибок
	Время обработки запросов и транзакций	Скорость, с которой банк обрабатывает запросы клиентов и выполняет финансовые транзакции. Применение ИИ и автоматизации позволяет банкам ускорить обработку данных, снизить время ожидания клиентов и повысить общую эффективность операций
	Распознавание и анализ данных	Способность ИИ распознавать и анализировать данные, связанные с финансовыми операциями и клиентами. Банки могут использовать ИИ для автоматического распознавания документов, проверки подлинности клиентов, анализа кредитного риска и прогнозирования поведения клиентов
	Персонализированное обслуживание клиентов	Способность банка предоставлять персонализированное обслуживание клиентам с помощью ИИ. Банки могут использовать алгоритмы машинного обучения для анализа данных о клиентах и предоставления индивидуальных рекомендаций, советов и услуг, основанных на их уникальных потребностях
	Борьба с мошенничеством и киберугрозами	Эффективность системы ИИ в обнаружении и предотвращении мошеннических операций и киберугроз. Использование ИИ позволяет банкам анализировать большие объемы данных, выявлять аномалии и подозрительные действия, а также принимать меры по защите информации и финансовых активов

Источник: составлено автором.

Сбор и анализ больших данных (Big-Data) играют важную роль в банковской деятельности. Модель корпоративной цифровой ответственности может включать аспекты, связанные с защитой и конфиденциальностью данных, этическим использованием данных и справедливым использованием аналитических результатов для принятия решений. Предложена группа показателей в таблице 3.2.

Таблица 3.2 – Взаимодействие показателей сбора и анализ больших данных (Big-Data) в развитии корпоративной социальной ответственности банковского сектора в условиях цифровизации

Группа показателей	Показатели	Свойства показателя
Сбор и анализ больших данных (биг-дата)	Объем данных	Банки работают с огромными объемами данных, включая информацию о клиентах, транзакциях, финансовых рынках и так далее. Показатели объема данных, такие как объем хранилища данных или количество обрабатываемых транзакций, могут отражать масштабы операций банка
	Скорость обработки данных	Банки стремятся максимально сократить время обработки данных для принятия оперативных решений. Показатели скорости обработки данных, такие как время ответа системы или пропускная способность сети, могут отражать эффективность использования больших данных в банке
	Аналитическая способность	Банки активно используют аналитические методы и алгоритмы для извлечения ценной информации из больших данных. Показатели, связанные с аналитической способностью банка, такие как количество и качество аналитических моделей, точность прогнозов или глубина аналитических инсайтов, могут отражать уровень использования данных для принятия решений
	Качество данных	Для успешного анализа больших данных необходимо обеспечить их качество. Показатели, связанные с качеством данных
	Инновации и персонализация	Большие данные позволяют КСО банкам разрабатывать инновационные продукты и услуги, а также персонализировать свои предложения для клиентов. Показатели, связанные с инновациями и персонализацией, такие как количество внедренных инноваций, уровень клиентской удовлетворенности или объемы персонализированных предложений, могут отражать успешность использования больших данных для улучшения опыта клиентов

Источник: составлено автором.

Развитие цифровых услуг для клиентов банков является одним из ключевых трендов в банковской индустрии. Эти услуги предлагают клиентам более удобный и быстрый способ взаимодействия с банком, позволяя выполнять широкий спектр банковских операций онлайн, через мобильные приложения. Предложена группа показателей в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Взаимодействие показателей развития цифровых услуг для клиентов банков в развитии корпоративной социальной ответственности банковского сектора в условиях цифровизации

Группа показателей	Показатели	Свойства показателя
Развитие цифровых услуг для клиентов банков	Пользователи мобильного банкинга	Количество клиентов, использующих мобильные приложения банков для выполнения банковских операций, является важным показателем развития цифровых услуг. Рост количества пользователей мобильного банкинга свидетельствует о том, что клиенты предпочитают удобство и доступность онлайн-сервисов
	Онлайн-транзакции	Объем и количество онлайн-транзакций также являются показателями развития цифровых услуг для клиентов банков. Увеличение объема онлайн-транзакций указывает на то, что клиенты все чаще предпочитают осуществлять платежи, переводы и другие операции через цифровые каналы
	Интернет-банкинг	Популярность интернет-банкинга также является важным показателем развития цифровых услуг. Большое количество клиентов, зарегистрированных в интернет-банкинге и активно использующих его для управления своими финансами, свидетельствует о росте спроса на цифровые услуги
	Инновации и новые функции	Внедрение новых функций и инноваций в цифровые банковские услуги также является важным показателем развития. Например, внедрение биометрической аутентификации, использование искусственного интеллекта и машинного обучения для персонализации услуг, предоставление финансового анализа и советов клиентам — все это свидетельствует о развитии цифровых услуг для клиентов
	Удовлетворенность клиентов	Уровень удовлетворенности клиентов является важным показателем успешного развития цифровых услуг. Банки активно собирают обратную связь от клиентов и проводят исследования для оценки и повышения удовлетворенности клиентов от использования цифровых услуг

Источник: составлено автором.

Повышение экологической устойчивости и снижение углеродного следа в банковской деятельности приобретает все большую значимость для банков и финансовых учреждений, поскольку они осознают свою роль в устойчивом развитии и борьбе с изменением климата. Предложена группа показателей в таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Взаимодействие показателей повышения экологической устойчивости и снижения углеродного следа в банковской деятельности в развитии корпоративной социальной ответственности банковского сектора в условиях цифровизации

Группа показателей	Показатели	Свойства показателя
Повышение экологической устойчивости и снижение углеродного следа в банковской деятельности	Зеленые кредиты и финансирование	Банки активно разрабатывают и предлагают зеленые кредиты и финансирование проектов, связанных с экологически чистыми и устойчивыми технологиями. Это может быть финансирование возобновляемой энергетики, энергоэффективных проектов, улучшения инфраструктуры для общественного транспорта и других экологически ориентированных инициатив
	Оценка экологических рисков	Банки проводят оценку экологических рисков своих заемщиков и инвестиционных проектов. Они анализируют, какие проекты и компании могут иметь негативное воздействие на окружающую среду, и стремятся сотрудничать с теми, кто предпринимает меры для уменьшения своего экологического воздействия
	Учет углеродного следа	Банки проводят учет своего собственного углеродного следа, а также углеродного следа своих инвестиций и портфелей. Они измеряют количество выбросов парниковых газов, связанных с их деятельностью, и стремятся к сокращению этих выбросов
	Инвестиции в зеленые технологии	Банки инвестируют в развитие и коммерциализацию зеленых технологий. Это может быть финансирование стартапов, разрабатывающих новые экологически чистые технологии, или инвестиции в компании, которые предлагают решения для борьбы с изменением климата
	Социальное вовлечение и просвещение	Банки проводят информационные кампании и образовательные мероприятия, чтобы повысить осведомленность клиентов и общества в целом о вопросах экологической устойчивости. Они также включают экологические факторы в процессы принятия решений и консультируют клиентов по вопросам устойчивого финансирования

Источник: составлено автором.

С увеличением уровня угроз и рисков в цифровой сфере, модель корпоративной социальной ответственности может учитывать новые требования регулирования и законодательства в области кибербезопасности, защиты данных и приватности. Банки должны следить за изменениями в законодательстве и регулировании и приводить свои практики в соответствие с новыми нормами. Предложена группа показателей в таблице 3.5

Таблица 3.5 – Взаимодействие показателей регулирования законодательства в области кибербезопасности, защиты данных и приватности в развитии корпоративной социальной ответственности банковского сектора в условиях цифровизации

Группа показателей	Показатели	Свойства показателя
Регулирование законодательства в области кибербезопасности, защиты данных и приватности	Соблюдение законодательства	Компания должна строго соблюдать действующие законы и нормативные акты, касающиеся кибербезопасности, защиты данных и приватности. Это включает в себя соответствие требованиям обязательных стандартов и регуляторных норм, таких как GDPR (Общий регламент по защите данных) в Европейском союзе или HIPAA (Закон о портативности и ответственности за медицинскую страховку) в Соединенных Штатах
	Системы управления информационной безопасностью (СУИБ):	Компания должна иметь эффективные системы управления информационной безопасностью, которые включают политики, процедуры и контрольные механизмы для обеспечения защиты данных и соблюдения требований приватности. Эти системы должны быть документированы и периодически рецензированы для поддержания соответствия
	Аудит и оценка уязвимостей	Регулярные аудиты безопасности и оценки уязвимостей должны проводиться для идентификации и решения потенциальных угроз и уязвимостей в системах компании. Это может включать сканирование уязвимостей, пентестинг (тестирование на проникновение) и мониторинг систем защиты
	Инциденты безопасности и управление инцидентами	Компания должна иметь процессы и механизмы для обнаружения, реагирования и реагирования на инциденты безопасности и нарушения данных. Это включает в себя планы реагирования на инциденты, уведомление клиентов или регуляторных органов (если это требуется законодательством), а также расследование и устранение нарушений
	Обучение и осведомленность сотрудников	Компания должна обучать своих сотрудников основам кибербезопасности, правилам использования информационных систем и данных, а также методам предотвращения фишинга и другим видам атак. Это помогает снизить риск внутренних нарушений безопасности и повышает общую культуру безопасности внутри компании
	Разработка безопасных продуктов и услуг	Компания должна уделять внимание аспектам безопасности и защиты данных на этапе разработки своих продуктов и услуг. Это включает в себя применение передовых методов шифрования, тестирование безопасности и обеспечение безопасных настроек по умолчанию

Источник: составлено автором.

Корпоративная цифровая социальная ответственность – это понимание и управление рисками, связанными с использованием цифровых технологий в бизнесе. Концепция включает в себя защиту персональных данных клиентов, обеспечение безопасности информации, предотвращение кибератак и других преступлений, соблюдение законодательства и этических норм, учет социальных и экологических последствий цифровой деятельности бизнеса и принятие ответственных решений для уменьшения отрицательного влияния на окружающую среду.

Модель цифровой социальной ответственности представляет собой концепцию, в рамках которой компании стремятся использовать цифровые технологии для достижения своих бизнес-целей, при этом учитывая потребности и интересы различных заинтересованных сторон: клиентов, сотрудников, партнеров, общества и окружающей среды. Данная модель может включать в себя широкий спектр практик, которые компании могут использовать для улучшения своих социальных и экологических результатов.

Цифровая социальная ответственность может иметь значительный положительный эффект на бизнес-результаты компаний, укреплять их репутацию и делать их более привлекательными для потребителей, инвесторов и партнеров. Модель цифровой корпоративной ответственности включает в себя ряд элементов:

1) прозрачность – одним из главных элементов является прозрачность цифровых компаний, которая обеспечивает честность перед клиентами, пользователем и обществом в целом. Компания должна открыто сообщать о своих действиях, о том, как и какие данные она собирает, как использует эти данные и защищает их;

2) безопасность – цифровая корпоративная ответственность предполагает защиту данных пользователей, поэтому компании должны принимать меры для обеспечения безопасности цифровых систем, которые используются при обработке, хранении и передаче данных;

3) регулирование – компании должны соблюдать правила и законы, касающиеся сбора, хранения и использования данных. Это включает в себя законы о защите персональных данных, правила рынка, законодательную деятельность и другое;

4) экологическая ответственность – компании должны заботиться о воздействии своей деятельности на окружающую среду, разрабатывать и применять энергосберегающие технологии, управлять выбросами и отходами и учитывать экологические аспекты своей деятельности;

5) этическая ответственность – цифровые компании должны действовать в рамках юридических и этических норм и ценностей, не нарушать приватность клиентов, не осуществлять дискриминацию, не провоцировать конфликты и противодействовать любой форме коррупции.

Субъекты корпоративной цифровой ответственности включают в себя:

1) компании и корпорации – которые несут ответственность за разработку и эксплуатацию цифровых технологий, сбор, анализ и использование данных, а также за обеспечение безопасности и приватности пользователей;

2) правительственные организации – которые создают и регулируют законы и правила для защиты интересов пользователей и компаний в области цифровых технологий;

3) общество – которое является конечным потребителем цифровых продуктов и услуг, а также контролирует деятельность компаний и правительственных организаций в области цифровых технологий; ИТ-специалисты и эксперты – которые имеют профессиональные знания и опыт в области цифровых технологий, и могут оказывать содействие при разработке и применении надежных и безопасных цифровых продуктов и услуг.

Макроэкономические условия играют важную роль в процессе цифровизации банков. Некоторые из основных макроэкономических условий, которые влияют на цифровизацию банков:

1) технологическая инфраструктура – наличие развитой технологической инфраструктуры, такой как широкополосный интернет, мобильная связь, высокоскоростные сети и т.д., является ключевым фактором для успешной цифровизации банков. Без соответствующей инфраструктуры банки не смогут полностью реализовать свой потенциал в области цифровых услуг и инноваций;

2) цифровая грамотность населения – уровень цифровой грамотности населения оказывает существенное влияние на цифровизацию банков. Чем

выше уровень грамотности и осведомленности пользователей, тем больше спроса на цифровые банковские услуги и технологии. Недостаточная цифровая грамотность может быть преградой для внедрения и принятия цифровых решений банками;

3) регуляторная среда – включает законодательство, нормативные акты и политику правительства, оказывает влияние на цифровизацию банков. Наличие благоприятного регулирования, способствующего инновациям и развитию цифровых услуг, может стимулировать банки к активной цифровизации. Противоположно этому, жесткие или неясные регулятивные требования могут замедлить процесс цифровой трансформации;

4) экономическая стабильность и рост – макроэкономические условия, такие как стабильность экономики и рост ВВП, могут оказывать влияние на решение банков вкладывать в цифровые технологии и услуги. В периоды экономического роста и благополучия банки могут быть более склонны реализовывать инновационные проекты и рисковать с цифровыми инвестициями.

Вышеперечисленные макроэкономические условия могут поддерживать или тормозить процесс цифровизации банков. Понимание и адаптация к ним являются важными факторами для банковского сектора при разработке и реализации стратегии цифровой трансформации.

«При разработке модели корпоративной цифровой социальной ответственности была использована институциональная теория, для которой организация (в рамках КСО – публичная компания) рассматривается как самостоятельный участник общественных отношений и имеет взаимодействие с внешней и внутренней средой.

С целью систематизации проведенного ранее анализа и приращения научного знания, в данном параграфе представлена авторская модель корпоративной цифровой социальной ответственности.

Корпоративная цифровая социальная ответственность (далее – КЦСО) – это набор практик и моделей поведения публичной компании, которые

способствуют использованию цифровых данных и технологий социально, экономически, технически и экологически ответственным образом» [64, с. 1-2].

Модель КЦСО включает в себя 4 базовых компонента, отраженных в таблице 3.6.

Таблица 3.6 - Корпоративная цифровая социальная ответственность

Цифровая ответственность	Экономическая ответственность	Социальная ответственность	Экологическая ответственность
Обеспечение защиты конфиденциальности данных Развитие цифрового разнообразия Следование социально этическим правилам	Ответственная замена труда человека на технологии Финансовое содействие обществу от цифровой работы Соблюдение и уважение частных прав собственности	Обеспечение защиты конфиденциальности данных сотрудников, клиентов и заинтересованных сторон Поддержка цифрового многообразия Следование социально-этическим нормам	Ответственная утилизация цифровых технологий Продление срока службы технологических компонентов Ответственное энергопотребление

Источник: составлено автором.

Необходимо рассмотрение каждого из элементов более подробно. Детальный анализ каждого из элементов модели КЦСО представлен в статье автора «Корпоративная социальная цифровая ответственность в условиях цифровизации» [63, с. 2-3]. «Цифровая ответственность связана с ответственным созданием самих технологий, которая включает в себя ответственное использование инструментов цифровизации, используемые для разработки новых алгоритмов цифровых технологий с целью нанесения вреда обществу, использование методов ответственной кибербезопасности и реагирования. Экономическая корпоративная цифровая ответственность касается ответственного управления экономическими последствиями цифровых технологий. Включает в себя ответственное использование цифровых технологий для замены работы, выполняемой людьми, при котором отсутствует негативное влияние на благосостояние работников и домохозяйств. Экономический рост неразрывно связан с созданием новых рабочих мест в цифровую эпоху, в связи с чем возникает необходимость компании разделять экономические выгоды от цифровизации с обществом

посредством налогообложения. Социальная цифровая ответственность – данный элемент КЦСО распространяется на отношения публичной компании с людьми и обществом в целом. Включает в себя обеспечение защиты и сохранности конфиденциальности данных сотрудников компании, клиентов, деловых партнеров и других заинтересованных сторон. Она также включает аспекты цифрового разнообразия и инклюзивности, такие как преодоление растущего разрыва между цифровыми имущими и неимущими в разных географических регионах, отраслях, социальных классах и возрастной демографии. Экологическая цифровая ответственность – включает в себя обеспечение ответственного энергопотребления и ответственной утилизации цифровых технологий. Экологическая цифровая ответственность реализуется в парадигме взаимодействия между цифровыми технологиями и физической средой, включая вопросы ответственной переработки или утилизации старого компьютерного оборудования. Продление циклов устаревания новых цифровых технологий, например, может оказать огромное положительное влияние на окружающую среду» [63, с. 2-3].

«В результате проведенного анализа нынешнего состояния корпоративной социальной ответственности в банковском секторе экономики можно сделать вывод о том, что в недостаточной мере разработан консолидированный подход к корпоративной цифровой социальной ответственности» [64, с. 3-4]. Предлагаемая модель КСО в условиях цифровизации отражена на рисунке 3.1.

«В отдельных случаях, существует множество организационных процессов, практик и проектов, направленных на решение цифровых аспектов корпоративной цифровой социальной ответственности, но они редко координируются или оптимизируются.



Источник: составлено автором.

Рисунок 3.1 - Модель корпоративной цифровой социальной ответственности

Например, кибербезопасность, как правило, является обязанностью ИТ-отделов, в то время как автоматизация рабочей силы может входить в компетенцию HR-отделов. Чтобы обеспечить эффективное снижение рисков и получение прибыли, эти разрозненные области должны координироваться коллективно. Ответственность за этот консолидированный подход может лежать на отдельном структурном подразделении, который координирует и контролирует роль цифровых технологий в продвижении этичных и устойчивых методов ведения бизнеса. Данная рабочая единица должна состоять из многофункциональной команды ключевых лиц, принимающих решения в таких областях, как ИТ-технологии, юриспруденция, цепочки поставок и администрация, безопасность и менеджмент» [102, с. 2].

В завершении отметим, что «существует много теоретических подходов к интерпретации корпоративной социальной ответственности, однако, до сих пор не существует единой согласованной системы интерпретации категории социальной ответственности бизнеса. Реализация корпоративной социальной ответственности представляет собой многогранный процесс, который зависит от большего количества факторов, внешних условий и ресурсов компании.

В современном мире традиционный подход к определению стратегической конкурентоспособности организации на основе исключительно материально-финансовых факторов часто ведет к неверным выводам из-за неадекватной оценки способности «экономически успешной»

компания своевременно избежать негативного воздействия на свой бизнес со стороны государства и общества. Доминировавшее до недавнего времени представление о том, что главная задача менеджмента – это извлечение максимальной прибыли для акционеров компании, постепенно вытесняется осознанием, что ключом к стратегически устойчивому процветанию организации становится ставка на корпоративную социальную ответственность» [64, с. 2-3].

3.2 Формирование методики оценки показателей эффективности развития корпоративной цифровой ответственности банковского сектора Российской Федерации

Методика оценки – это систематический подход или набор процедур, используемых для оценки определенных аспектов или характеристик чего-либо. Она обычно включает в себя разработку и использование инструментов, техник и критериев, которые помогают оценить объект или явление. В бизнесеметодика оценки может применяться для оценки качества продукции или услуг, уровня удовлетворенности клиентов или эффективности рабочих процессов. Важной частью методики оценки является выбор соответствующих критериев и инструментов, которые позволят получить объективные и надежные данные. После сбора информации с их помощью можно проанализировать результаты и сделать выводы о качестве или эффективности оцениваемого объекта.

Единой методики оценки КСО банковского сектора еще не разработано, поэтому актуальной представляется разработка методики оценки показателей эффективности развития корпоративной социальной ответственности банковского сектора в условиях цифровизации. Для формирования методики оценки показателей эффективности развития корпоративной цифровой ответственности банковского сектора Российской Федерации были применены коэффициент цифровой ответственности и интегральный

коэффициент, характеризующем уровень развития корпоративной цифровой социальной ответственности банка.

Коэффициент цифровой ответственности – это показатель, который может использоваться для оценки уровня цифровой ответственности банка. Однако, следует отметить, что не существует универсальной методики или стандарта для расчета такого коэффициента, так как цифровая ответственность может иметь разные аспекты и зависеть от конкретных целей и стратегий банка.

Коэффициент цифровой ответственности может быть разработан индивидуально для каждого банка и включать в себя различные показатели метрики, отражающие аспекты цифровой ответственности, такие как защита данных, экологическая устойчивость, инновации и технологический прогресс.

Определено, что процесс определения коэффициента цифровой ответственности включает следующие шаги:

- 1) определить ключевые аспекты цифровой ответственности, которые будут учитываться при расчете коэффициента;
- 2) выбрать соответствующие показатели и метрики для каждого аспекта цифровой ответственности;
- 3) определить весовые коэффициенты для каждого показателя в зависимости от их относительной важности;
- 4) сбор необходимых данных и проведение анализа для расчета значений показателей;
- 5) расчет коэффициента цифровой ответственности на основе собранных данных и весовых коэффициентов;
- 6) постоянный мониторинг и обновление коэффициента в соответствии с изменениями в деятельности и стратегии банка.

Коэффициент цифровой ответственности должен быть разработан с учетом конкретных целей и потребностей банка, а также может быть адаптирован в соответствии с его изменяющейся стратегией и ориентацией на цифровые технологии и инновации.

Оценка цифровой ответственности банка может быть осуществлена посредством анализа нескольких ключевых показателей. Факторы, учитываемые при оценке цифровой ответственности банка:

- 1) защита данных клиентов: оценка уровня защиты персональных данных клиентов банка;
- 2) экологическая устойчивость: использование энергоэффективных технологий, управление отходами, снижение потребления бумаги и другие меры, направленные на сокращение негативного воздействия на окружающую среду;
- 3) инновации и цифровые технологии: применение инновационных цифровых технологий для улучшения услуг и удовлетворения потребностей клиентов;
- 4) информационная доступность: обеспечение доступности цифровых услуг для широкого круга клиентов.

Для каждого фактора заданы следующие переменные: защита данных (D), экологическая устойчивость (E), инновации и технологический прогресс (I) и инклюзивность, и доступность (A).

Для каждого аспекта определяются соответствующие показатели и метрики. Пусть у нас будет по одной метрике для каждого аспекта: MD для защиты данных, ME для экологической устойчивости, MI для инноваций и MT для инклюзивности и доступности. Для каждой метрики можно определить рейтинг, отражающий уровень выполнения или достижения цели. Пусть рейтинги для каждой метрики будут от 0 до 100, где 0 – минимальное выполнение, а 100 – максимальное выполнение.

Определены весовые коэффициенты для каждого аспекта, отражающие их относительную важность. Пусть весовые коэффициенты для каждого аспекта будут WD для защиты данных, WE для экологической устойчивости, WI для инноваций и WA для инклюзивности и доступности. Сумма всех весовых коэффициентов должна быть равна 1.

Тогда коэффициент цифровой ответственности (CD) банка можно рассчитать по следующей формуле (3.1)

$$CD = (WD * MD + WE * ME + WI * MI + WA * MT) / (WD + WE + WI + WA). \quad (3.1)$$

В этой модели, чем выше значения рейтинга для каждой метрики и соответствующего весового коэффициента, тем больше вклад этого аспекта в общий коэффициент цифровой ответственности банка.

Предлагаем методику оценки эффективности системы КСО банковского сектора в условиях цифровизации, основанную на интегральном коэффициенте, характеризующем уровень развития КСО банка, который определяет совместное влияние качественных и количественных параметров по формуле (3.2)

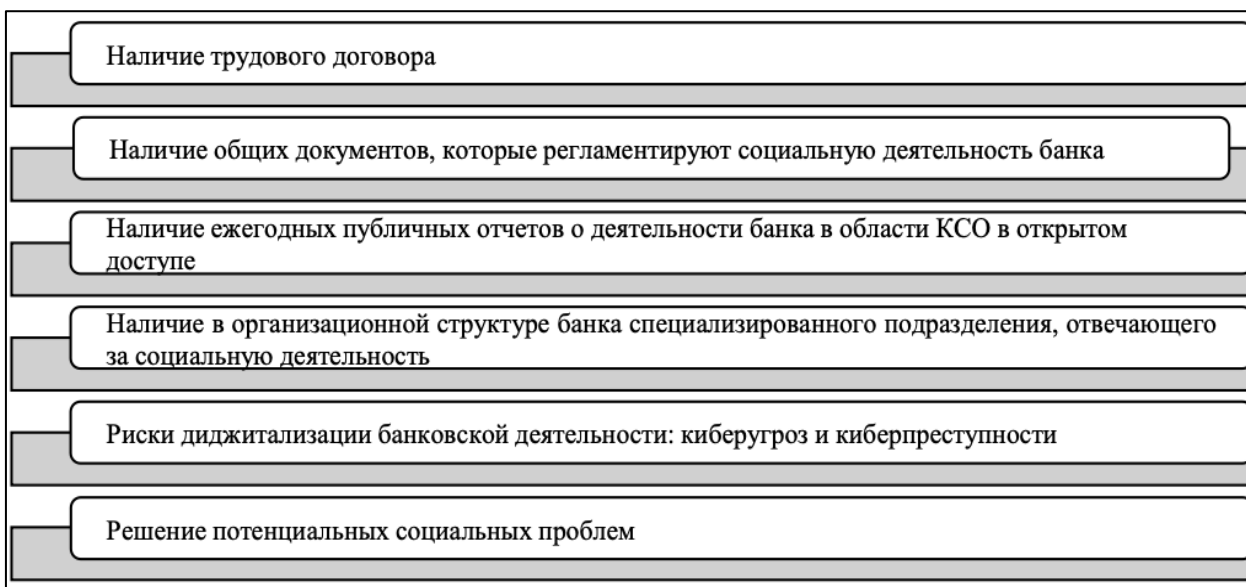
$$K_{и} = K_{кч} * K_{кл}, \quad (3.2)$$

где $K_{и}$ – интегральный коэффициент характеризующий уровень развития КСО банка;

$K_{кч}$ – коэффициент, показывающий соответствие КСО банка в условиях цифровизации качественным параметрам;

$K_{кл}$ – коэффициент, показывающий соответствие КСО банка в условия цифровизации количественным параметрам.

Предлагаемые качественные параметры эффективности КСО банка в условиях цифровизации представлены на рисунке 3.2.



Источник: составлено автором.

Рисунок 3.2 - Качественные параметры эффективности КСО банка в условиях цифровизации

Так как бинарная система оценки качественных критериев КСО имеет ряд важных ограничений, для того чтобы проанализировать воздействие данных параметров, не имеющих численного значения, предлагаем следующее. Основываясь на присутствии или отсутствии вышеперечисленных компонентов в процессе оценивания банковской организации, усовершенствована предложенная ранее формула Беспаловым Р.А. в его работе «Создание зеленого банка в условиях цифровизации экономики» [52]: внедрено определенное значение коэффициента Ккч, представленного в таблице 3.7.

Таблица 3.7 - Оценка коммерческого банка по качественному развитию КСО в условиях цифровизации

Уровень	Описание	Ккч
Минимальный	Один признак	0,4
Средний	Два-три признака	0,8
Высокий	Несколько признаков	1,0

Источник: составлено автором.

Где количественные параметры развития КСО банка в условиях цифровизации, разобьем на следующие группы:

- 1) сотрудники банка;
- 2) социум.

Значение коэффициента, показывающего воздействие количественных параметров (Ккл) на КСО банка рассчитывается по формуле (3.3)

$$K_{кл} = \frac{K_{пр} + K_{соц}}{2}, \quad (3.3)$$

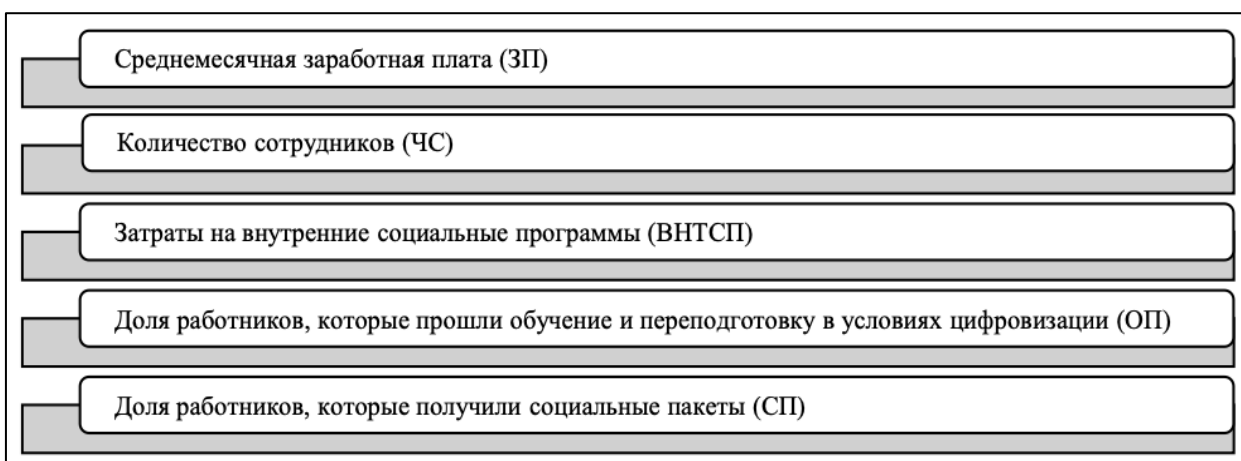
где $K_{пр}$ – коэффициент эффективности КСО банка по отношению к сотрудникам;

$K_{соц}$ – коэффициент эффективности КСО банка по отношению к социуму.

где $K_{пр}$ – коэффициент эффективности КСО банка по отношению к сотрудникам;

$K_{соц}$ – коэффициент эффективности КСО банка по отношению к социуму.

Эффективность КСО банковского учреждения по отношению к социальному сообществу предлагаем оценивать, основываясь на следующих критериях, представленных расходами на внешние социальные проекты и расходами на экологические проекты. Расчет эффективности КСО банковского учреждения по отношению к персоналу банка в условиях цифровизации будем оценивать, основываясь на критериях, отраженных на рисунке 3.3.



Источник: составлено автором.

Рисунок 3.3 - Критерии оценки эффективности КСО банковского учреждения по отношению к персоналу банка в условиях цифровизации

Для количественной оценки влияния этих параметров предлагается использовать коэффициенты, которые определяются путем сравнения значений этих параметров в рассматриваемом периоде и в базовом периоде. Если речь идет о параметрах, измеряемых в денежных единицах (например, заработная плата, расходы на социальные и экологические проекты), то предлагается учитывать текущий уровень инфляции (представленный как Кд - коэффициент дисконтирования). Согласно этому методу, анализируется корпоративная социальная ответственность банка с точки зрения ее динамики за три года. При этом, базовым, будем считать период, не имеющий сильного изменения показателей по сравнению с предыдущими периодами, то есть не кризисный период. Коэффициенты оценки количественных параметров эффективности корпоративной социальной ответственности банковского учреждения в условиях цифровизации представлены в таблице 3.8.

Таблица 3.8 - Коэффициенты оценки количественных параметров эффективности корпоративной социальной ответственности банковского учреждения в условиях цифровизации

Группы параметров	Название коэффициента	Формула
КСО по отношению к персоналу банковского учреждения	Коэффициент, показывающий динамику зарплаты сотрудников банка	$K_{зп} = ЗП_i / ЗП_{баз} * K_d$
	Коэффициент, показывающий численность сотрудников банка	$K_{чс} = ЧС_i / ЧС_{баз}$
	Коэффициент, показывающий изменение расходов на внутренние социальные программы	$K_{внтсп} = ВНТСП_i / ВНТСП_{баз} * K_d$
	Коэффициент, показывающий долю сотрудников, прошедших обучение и переподготовку	$K_{оп} = ОП_i / ОП_{баз}$
	Коэффициент, показывающий долю сотрудников, получающих социальные пакеты	$K_{сп} = СП_i / СП_{баз}$
	Коэффициент, показывающий количество утечек персональных данных по клиентам	$K_{ут} = УТ_i / УТ_{баз}$
	Коэффициент, показывающий уровень ащиты информации	$K_{зи} = ЗИ_i / ЗИ_{баз}$
КСО по отношению к социальному сообществу	Коэффициент, показывающий изменение расходов на внешние социальные программы	$K_{внсп} = ВНСП_i / ВНСП_{баз} * K_d$
	Коэффициент, показывающий изменение расходов на экологические программы	$K_{эп} = ЭП_i / ЭП_{баз} * K_d$

Источник: составлено автором.

В процессе расчета коэффициентов, показывающих эффективность КСО банковского учреждения по отношению к сотрудникам банка и к социуму, введем поправочные коэффициенты (a_i), учитывающие значение конкретного параметра при оценивании общего уровня корпоративной социальной политики банка. Значение данных поправочных коэффициентов предлагаем определять с использованием метода экспертных оценок в конкретном коммерческом банке.

Соответственно, при расчете коэффициента, показывающего эффективность КСО банковского учреждения по отношению к сотрудникам банка ($K_{пр}$) предлагаем использовать формулу (3.4)

$$K_{пр} = K_{зп} * a_{зп} + K_{чс} * a_{чс} + K_{внтсп} * a_{внтсп} + K_{оп} * a_{оп} + K_{сп} * a_{сп} + K_{ут} * a_{ут} + K_{зи} * a_{зи}, \quad (3.4)$$

где $K_{пр}$ – коэффициент, показывающий эффективность КСО
 банковского учреждения по отношению к персоналу банка;
 $K_{зп}$ – коэффициент, показывающий изменения зарплаты сотрудников
 банка;
 $K_{чс}$ – коэффициент, показывающий численность сотрудников банка;
 $K_{внтсп}$ – коэффициент динамики затрат на внутренние социальные
 проекты;
 $K_{оп}$ – коэффициент, показывающий сотрудников, которые прошли
 обучение и переподготовку в условиях цифровизации;
 $K_{сп}$ – коэффициент, показывающий долю работников банка, которые
 получили соцпакеты;
 $K_{ут}$ – коэффициент, показывающий количество утечек персональных
 данных по клиентам;
 $K_{зи}$ – коэффициент, показывающий уровень защиты информации.
 a_i – поправочные коэффициенты (a_i), учитывающие значение
 определенного параметра при оценивании общего уровня КСО банка.

При расчете коэффициента, показывающего эффективность КСО
 банковского учреждения по отношению к социальному сообществу ($K_{соц}$),
 предлагается использовать формулу (3.5)

$$K_{соц} = K_{внсп} * a_{внсп} + K_{эп} * a_{эп}, \quad (3.5)$$

где $K_{соц}$ – коэффициент, показывающий эффективность КСО
 банковского учреждения по отношению к социальному сообществу;
 $K_{внсп}$ – коэффициент динамики затрат на проведение внешних
 социальных проектов;
 $K_{эп}$ – коэффициент динамики затрат на проведение экологических
 проектов;
 a_i – поправочные коэффициенты (a_i), учитывающие значение

определенного параметра при оценивании общего уровня КСО банка.

Если коэффициент $K_{кл}$ в оцениваемом году >1 , то банковское учреждение проводит активную социальную политику, если, значение коэффициента <1 , то в банке недостаточно развиты направления КСО.

В целом определение динамики развития корпоративной социальной политики в банковском учреждении предлагаем проводить в соответствии с интегральным коэффициентом $K_{и}$. При сравнении $K_{и}$ в оцениваемом и базовом годах можно выявить общий уровень развития КСО коммерческого банка.

Таким образом, в рамках данной работы была разработана методика оценки эффективности КСО банковской организации в условиях цифровизации, основанная на вычислении значения интегрального коэффициента, включающего в себя как количественные, так и качественные параметры развития КСО банка.

3.3 Рекомендации по совершенствованию корпоративной цифровой ответственности банковских структур

Одна из ключевых задач государства – обеспечение устойчивого роста национальной экономики. В этой связи, банковский сектор Российской Федерации как институциональный элемент национальной финансовой системы играет в данной задаче одну из ключевых ролей. Кредитные организации в процессе осуществления своей деятельности аккумулировали большие объемы финансовых ресурсов. Доля активов банковского сектора в структуре ВВП по состоянию на 2021 г. составила 91,7%, за последние 10 лет данный показатель вырос на 27%.

Как следует из анализа, проведенного во второй главе, благодаря функционированию банковских структур осуществляются расчеты между домохозяйствами, накопление денежных средств, кредитование физических

и юридических лиц, инвестирование в отрасли национальной экономики, расширение ассортимента и возможностей финансовых услуг и продуктов для населения.

Были выявлены ключевые особенности развития банковского сектора в современных условиях:

- 1) цифровизация банковского сектора экономики;
- 2) внедрение ESG-банкинга;
- 3) развитие зеленого финансирования.

Рассмотрим влияние перечисленных особенностей развития банковского сектора для обеспечения роста национальной экономики. Следует отметить, что цифровая трансформация представляет собой неотъемлемую часть изменения, как и банковского сектора, так и национальной экономики в целом. Важнейший тренд развития банковского сектора – качественный переход от традиционного к цифровому банкингу.

Экологическая и социальная ответственность компаний, эффективный корпоративный менеджмент, в последние несколько лет вызывает все больший интерес в российской бизнес-среде, в том числе и в банковском секторе.

Поэтому в качестве инновационной стратегии развития КСО в условиях цифровизации предлагаем отечественным банкам стратегию ESG-трансформации. В настоящее время для большей части крупных банковских организаций, которые ведут свою деятельность как на отечественном, так и на международном рынках, использование ESG-подхода в рамках инновационной стратегии развития КСО в условиях цифровизации, должно выступать в качестве ключевого принципа в управлении.

ESG («Environmental Social Governance») можно рассматривать в качестве системы определенных показателей, которые характеризуют работу коммерческих банковских организаций в соответствии с такими показателями, как экологичность банковской организации, социальная ориентированность, уровень решения поставленных задач, открытость

системы банковского менеджмента. Используя в качестве основы ESG-показатели и рейтинги, крупный потенциальный инвестор получает возможность оценить то, насколько деятельность коммерческого банка соответствует таким важным показателям, как этика ведения бизнеса и цели устойчивого развития. ESG-трансформация является мировым процессом, целью которого, главным образом, выступает эффективная борьба с происходящими и возможными в будущем климатическими изменениями. В течение 2021 года членами Еврокомиссии был утвержден так называемый «Европейский «зеленый» курс», согласно постулатам которого все страны Европы к концу 2050-го года должны быть климатически нейтральными и полностью прекратить выбросы парникового газа в атмосферу [49].

Процесс полного перехода экономики России на ESG-принципы не представляется возможным без участия банковских организаций, которые должны выступать как пейсмейкеры данного процесса и обеспечивать финансирование трансформации при помощи оказания финансовой и иной поддержки реализации «зеленых» проектов, что, в свою очередь, неизбежно приведет к необходимости изменений в банковском менеджменте, главным образом, в стратегии развития КСО, призванной определить весь ряд инструментов по обеспечению конкурентного преимущества и распределению ресурсов для достижения поставленных бизнес-целей. Именно банковскими организациями будет определяться весь ряд ESG-повесток в Российской Федерации в ближайший временной период, стимулируя этим процесс перехода клиентов к наименее углеродоемкому развитию. Ряд современных исследований показывает, что использование ESG-подхода оказывает непосредственное влияние на показатели эффективности: более 80% акционеров и специалистов по инвестициям ожидают, что уже через пять лет ESG-программы будет способна приносить больше акционерной стоимости, нежели на сегодняшний день. Каждая экологическая, социальная и управленческая программа способна создавать стоимость как в краткосрочных, так и в долгосрочных перспективах. Кроме этого,

воспринимаемые долгосрочные ценности каждой экологической и социальной программ программы сегодня способны конкурировать или превышать ценности управленческим программ [49].

Процесс ESG-преобразования банковской организации необходимо начинать с реализации имиджевых и контролирующих процедур. Имиджевые процедуры. Одновременно важно и развитие банковской организации по таким направлениям, как ESG-корпоративный комплаенс, корпоративное управление рисками, надлежащая нефинансовая отчетность (по международным стандартам), участие банковской организации в инициативах Science-Based Targets (SBTi) [50].

На сегодняшний день около 15 млн человек в России находятся «за чертой бедности», и данная тенденция, в связи со сложившимися негативными политическими обстоятельствами, имеет возможность увеличения из-за роста безработных и снижения такого показателя, как качество жизни населения. В свою очередь, руководство отечественных банковских организаций должно направлять собственную стратегию развития КСО в условиях цифровизации на ESG-принципах на процесс формирования благоприятных трудовых условий для своего персонала и жизни их семей, на поддержание их материального благополучия. В данном аспекте весьма востребовано поддержание социально- ориентированной инициативы. В первую очередь, необходимо не допустить массового увольнения банковских работников, обеспечивать выплаты дополнительных зарплат персоналу банков, реализовывать программы помощи малообеспеченному населению и тому подобное.

Проанализировав соотношение трех ESG-аспектов (экологический, социальный и управленческий), сделали выводы, что в настоящий момент времени в рамках реализации стратегии развития КСО отечественных банков в условиях цифровизации на ESG-принципах невозможно без смещения акцентов на социальный аспект, данные сгруппированы на рисунке 3.4.



Источник: составлено автором.

Рисунок 3.4 - Преимущества построения стратегии развития КСО отечественных банков в условиях цифровизации на ESG-принципах

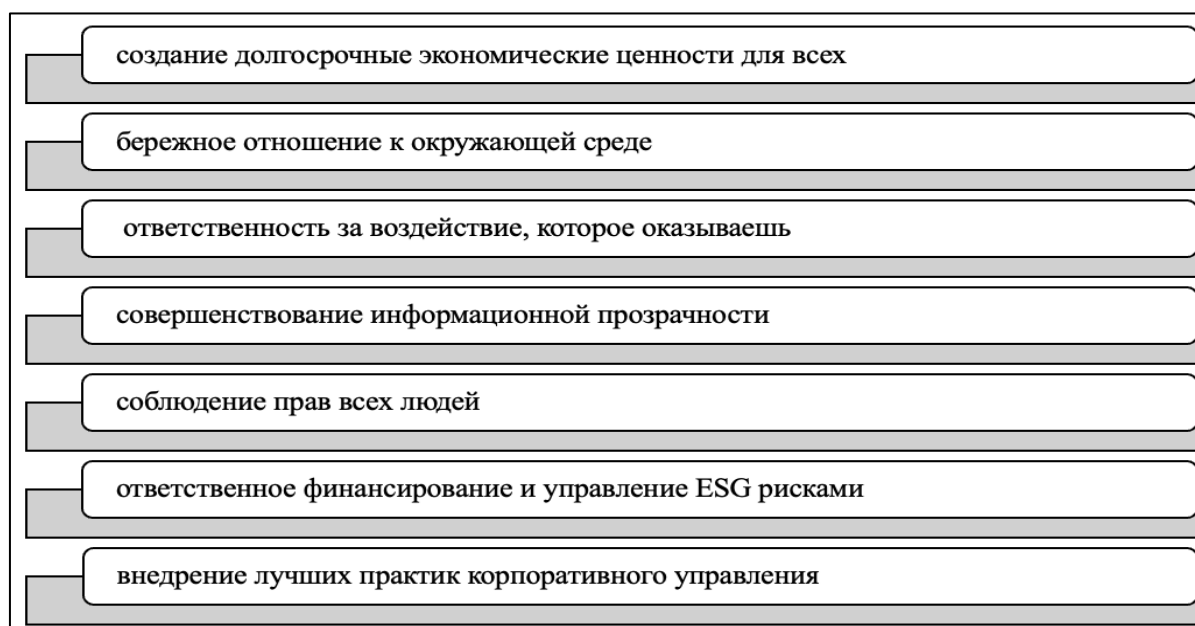
В настоящее время данные меры необходимо дополнять новыми подходами к ESG-трансформации в рамках реализации стратегии развития КСО банков в условиях цифровизации, а именно:

1) формирование у российских потребителей банковских услуг понимания того, насколько важны цели устойчивого развития для того, чтобы преодолеть общественную поляризацию;

2) создание новых ценностей в условиях новой реальности и создающегося ценностного вакуума, который связан с процессом ухода с отечественных рынков западных банков.

Что касается экологических аспектов ESG-подхода важно осознавать, что даже в случае полного разрыва отношений с Западными странами не исключена, а напротив, становится еще выше значимость реализации каждого национального проекта Российской Федерации, включая «Стратегию социально-экономического развития до 2050 года», одной из главных целей которой выступает процесс достижения «углеродной нейтральности» [86].

Основные принципы стратегии развития КСО в условиях цифровизации на ESG-принципах в банковском секторе представлены в виде рисунка 3.5.



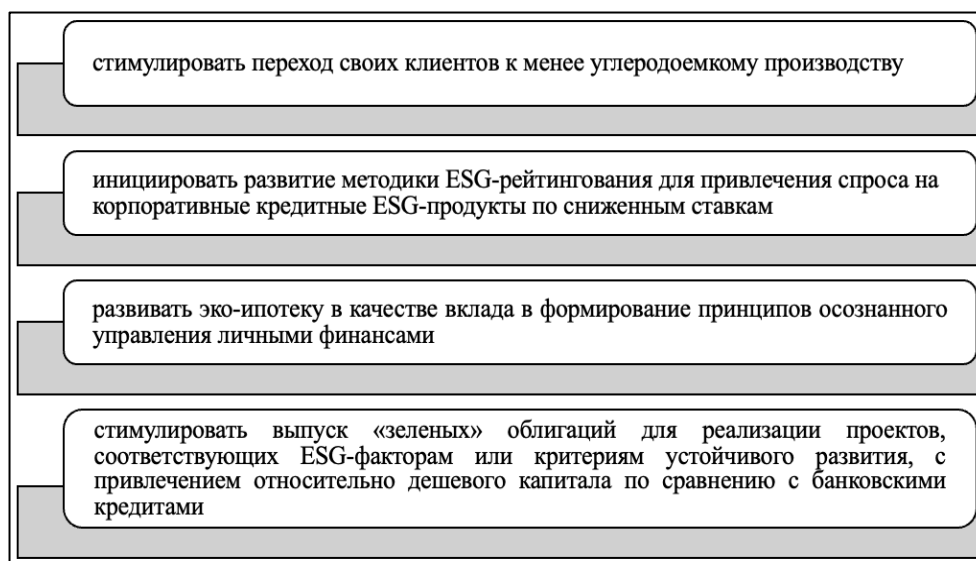
Источник: составлено автором.

Рисунок 3.5 - Принципы функционирования стратегии развития КСО в условиях цифровизации на ESG-принципах в банковском секторе

Соответствие вышеизложенным принципам будет способствовать процессам эффективного развития банковских организации в современное

время: на сегодняшний день инвесторами, главным образом, обращается внимание на то, как организация способна компенсировать наносимый в результате ее деятельности вред окружающей среде, снижать риски возникновения новых угроз, проявлять заботу о собственных потребителях и персонале.

Основные направления стратегии развития КСО в условиях цифровизации на ESG-принципах в банковском секторе изложены на рисунке 3.6.



Источник: составлено автором.

Рисунок 3.6 - Основные направления инновационной стратегии развития КСО в условиях цифровизации на ESG-принципах в банковском секторе

В современных условиях российским банкам необходимо строить стратегию развития КСО в условиях цифровизации на ESG-принципах, с обязательным учетом национально-экономических, географических и социальных особенностей государства, при этом в высших руководящих слоях банковских организаций обязательно должна присутствовать преемственность решений, которые принимаются по ряду разнообразных проблем ESG-повестки.

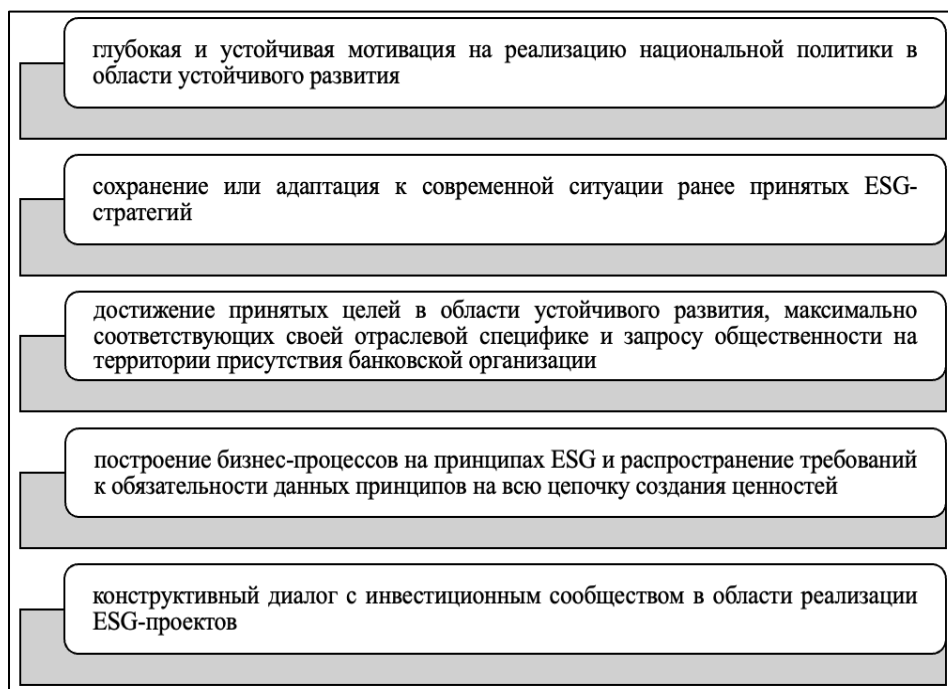
Также важно понимать, что изменения в макроэкономике страны неизбежно потребуют от государственной власти реализации мощнейших мер,

направленных на поддержку банковского бизнеса, реализующего стратегии развития КСО в условиях цифровизации на ESG-принципах.

Министерство экономического развития Российской Федерации подготовило законодательный проект, в рамках которого устанавливается ряд правовых основ по раскрытию непубличной отчетности в четырех направлениях: экономическое; экологическое; социальное; управленческое.

Данный законодательный проект может выступать как эффективный инструмент, направленный на информирование общества о полученных результатах в рамках реализации ESG-стратегии развития КСО.

В рамках реализации стратегии развития КСО в условиях цифровизации на ESG-принципах высшие руководящие слои банковских организаций России обязательно должны придерживаться следующих критериев, представленных на рисунке 3.7.

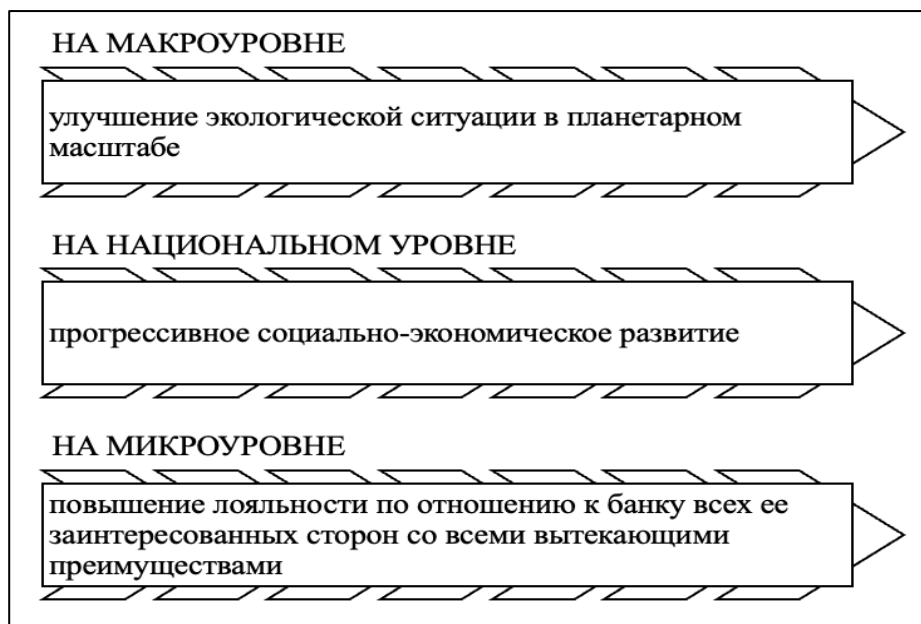


Источник: составлено автором.

Рисунок 3.7 - Критерии стратегии развития КСО в условиях цифровизации на ESG-принципах в банковском секторе

Построение стратегии развития КСО отечественных банков в условиях цифровизации на ESG-принципах дает неоспоримые преимущества на разных уровнях экономической системы. Преимущества построения стратегии

развития КСО отечественных банков в условиях цифровизации на ESG-принципах отражены на рисунке 3.8.



Источник: составлено автором.

Рисунок 3.8 - Преимущества построения стратегии развития КСО отечественных банков в условиях цифровизации на ESG-принципах

Таким образом, пришли к следующим выводам. Экологическая и социальная ответственность компаний, эффективный корпоративный менеджмент, в последние несколько лет вызывает все больший интерес в российской бизнес-среде, в том числе и в банковском секторе. Поэтому в качестве инновационной стратегии развития КСО в условиях цифровизации предлагаем отечественным банкам стратегию ESG-трансформации. В настоящее время для большей части крупных банковских организаций, которые ведут свою деятельность как на отечественном, так и на международном рынках, использование ESG-подхода в рамках инновационной стратегии развития КСО в условиях цифровизации, должно выступать в качестве ключевого принципа в управлении. Преимущества такой стратегии развития КСО в условиях цифровизации для банков заключаются в улучшении экологической ситуации в планетарном масштабе, росте конкурентоспособности банка, капитализации собственного бренда,

привлечении инвесторов, консолидации деловых связей и расширении пула деловых партнеров, повышении лояльности потребителей банковских услуг и сотрудников.

Выводы по главе 3

Разработана модель корпоративной цифровой социальной ответственности банковского сектора и сформирована система показателей оценки корпоративной цифровой ответственности банковского сектора, предложен методический инструментарий ее оценки, выявлены перспективные направления развития корпоративной цифровой ответственности банковских структур в условиях цифровизации экономики.

Обосновано, что цифровая корпоративная социальная ответственность становится все более важной практикой для банковского сектора на этапе быстрого развития информационных технологий и роста цифровой экономики. Принятие на себя ответственности за действия в цифровой среде и учет влияния операций на клиентов, общество и окружающую среду – приобретает особую актуальность для банковской сферы.

В целом определение динамики развития корпоративной социальной политики в банковском учреждении предлагаем проводить в соответствии с интегральным коэффициентом Ки. При сравнении Ки в оцениваемом и базовом годах можно выявить общий уровень развития КСО коммерческого банка.

Таким образом, в рамках данной работы разработана методика оценки эффективности КСО банковской организации в условиях цифровизации, основанная на вычислении значения интегрального коэффициента, включающего в себя как количественные, так и качественные параметры развития КСО банка.

Заключение

Проведенное исследование стало важным этапом в систематизации и развитии теоретических основ концепции корпоративной социальной ответственности в контексте современных вызовов, обусловленных цифровой трансформацией бизнеса. Анализ представлений о сущности и содержании КСО, особенно в контексте банковского сектора, позволил выявить новые аспекты и тенденции, связанные с влиянием цифровой трансформации на формирование и реализацию этой концепции.

Одной из ключевых констант, установленных в результате исследования, является обогащение понимания КСО в условиях цифровой трансформации. Современные технологии и инновации не только расширяют возможности бизнеса, но и существенно меняют взаимодействие компаний с обществом. Проанализированные подходы к определению КСО показали, что включение цифровой составляющей внедряет новые измерения, такие как влияние на цифровую грамотность, конфиденциальность данных и этические практики в сети. Кроме того, исследование выявило роль банковского сектора в адаптации КСО к новой цифровой реальности. Банковский сектор Российской Федерации имеет стратегическое значение в национальной финансовой системе, и он выполняет важные функции, такие как сохранение финансовых ресурсов государства, защита денежных средств розничных и корпоративных клиентов, а также их перераспределение в виде кредитов для поддержки экономики. Банки активно участвуют в платежных операциях между предприятиями, инвестируют в реальный сектор экономики и работают над расширением доступности финансовых услуг и продуктов для населения и бизнеса. Банковские учреждения, как ключевые участники экономической системы, имеют значительное влияние на формирование стандартов социальной ответственности. Исследование позволило раскрыть, как банки внедряют принципы КСО в контексте цифровой трансформации, создавая и

поддерживая цифровые продукты и услуги, способствующие включению, образованию и устойчивому развитию.

Определены новые сферы влияния корпоративной социальной ответственности банковских структур в условиях цифровизационных процессов, к которым относятся: коммерческие предложения, управленческий учёт, операционная деятельность, финансовая информация участников публичных акционерных обществ и контрагентов, секреты производства, персональные данные, цифровые права, нематериальные активы в электронном (цифровом) виде.

Выявлены факторы, влияющие на трансформацию корпоративной социальной ответственности российского банковского сектора в современных условиях, в числе которых: посредническая функция банковского сектора, системное межотраслевое взаимодействие, влияние пандемии COVID-19, инноватизация и цифровизация банковского сектора, развитие цифровой грамотности населения. Обоснована необходимость учета данных факторов в процессе трансформации корпоративной социальной ответственности в условиях цифровизации финансовых институтов.

Определены направления цифровой трансформации корпоративной социальной ответственности банковского сектора, а именно: технологические разработки в сфере цифровизации и автоматизировании бизнес-процессов, адаптирование новых цифровых технологий под изменяющиеся нормы и правила, повсеместное распространение цифровых технологий, устойчивость цифровых инноваций и кибербезопасность, и обосновано их влияние на развитие социально-ответственного поведения банковского сектора в условиях цифровизации.

Разработана модель корпоративной цифровой социальной ответственности банковского сектора с учетом влияния последствий цифровизационных процессов национальной экономики на социально ответственное поведение банковских структур, ключевыми характеристиками которой являются: использование искусственного интеллекта

и автоматизации в банковской сфере, сбор и анализ больших данных, развитие цифровых услуг для клиентов банков, экологическая устойчивость и снижение углеродного следа в банковской деятельности, новые требования регулирования и законодательства в области кибербезопасности, защиты данных и приватности. Предложены рекомендации по практическому внедрению модели корпоративной цифровой ответственности в банковские структуры, что позволяет минимизировать негативные последствия цифровой трансформации, улучшить клиентский сервис, повысить цифровую грамотность клиентов, предоставить доступ к банковским услугам для широких слоев населения, содействовать устойчивому развитию и экологической ответственности.

Сформирована система показателей оценки корпоративной цифровой ответственности банковского сектора и разработан методический инструментарий ее оценки, основанный на применении интегрального коэффициента и коэффициента цифровой ответственности; результаты оценки состояния корпоративной цифровой социальной ответственности позволят выявить перспективные направления ее развития и повысить качество принятия социально ориентированных управленческих решений банковских структур в условиях его цифровизации.

Таким образом, данное исследование не только обогатило теоретический аппарат понимания КСО, но и подчеркнуло актуальность сочетания социальной ответственности и цифровой инновации в современном бизнесе. Полученные результаты имеют практическую значимость для компаний, включая банки, планирующие эффективно интегрировать КСО в свои стратегии развития в условиях быстро меняющейся цифровой среды. В результате проведенного анализа накопленного отечественного и зарубежного опыта реализации концепции корпоративной социальной ответственности банковских структур в условиях цифровизации экономики были выявлены факторы, влияющие на трансформацию корпоративной социальной ответственности российского банковского сектора в современных условиях

и определены направления цифровой трансформации корпоративной социальной ответственности банковского сектора.

Корпоративная цифровая социальная ответственность становится все более важной для банковского сектора в свете быстрого развития информационных технологий и роста цифровой экономики. Исследование выявило, что банки, осуществляющие активные меры по развитию цифровой корпоративной ответственности, имеют конкурентные преимущества и получают лучшие результаты в долгосрочной перспективе. Это связано с укреплением доверия клиентов, привлечением новых клиентов и повышением имиджа банка.

Список литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Текст : электронный. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 12.08.2023).

2. Российская Федерация. Законы. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы : [Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203] // Президент России : официальный сайт. – 2018. – Текст : электронный. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения: 10.08.2023).

3. Российская Федерация. Законы. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации № 3052-р от 29.10.2021. – Справочно-правовая система «Гарант». – Текст : электронный. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_399657/?ysclid=lmkqrlxwms67853361 (дата обращения: 12.08.2023).

4. Российская Федерация. Законы. О банках и банковской деятельности : федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 с изменениями, внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от 23.02.1999 № 4-П, Федеральными законами от 08.07.1999 № 144-ФЗ, от 27.10.2008 № 175-ФЗ, от 14.07.2022 № 331-ФЗ – Справочно-правовая система «Гарант». – Текст : электронный. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5842/?ysclid=lmksey335f207327679 (дата обращения: 12.08.2023).

5. Российская Федерация. Законы. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации : федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ : [Принят Государственной Думой 23.12.2013 года : одобрен Советом Федерации 25.12.2013]. — Справочно-правовая система «Гарант». — Текст : электронный. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/?ysclid=lmksjwgdqe498084618 (дата обращения: 12.08.2023).

6. Российская Федерация. Законы. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года [Указ Президента Российской Федерации от 19.04.2017 № 176] // Президент России : официальный сайт. – 2012. – Текст : электронный. – URL: <http://government.ru/docs/7280/> (дата обращения: 01.08.2023).

7. Российская Федерация. Законы. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : [Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Текст : электронный. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/ (дата обращения: 02.12.2022).

8. Российская Федерация. Законы. Распоряжение Правительства РФ от 30.07.2009 № 1054-р «О Концепции содействия развитию благотворительной деятельности добровольчества в Российской Федерации». – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Текст : электронный. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90313/ (дата обращения: 02.12.2022).

9. Российская Федерация. Законы. Распоряжение Правительства РФ от 5 мая 2017 г. № 876-р «О Концепции развития публичной нефинансовой отчетности и плане мероприятий по ее реализации». – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Текст : электронный.

– URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216631/ (дата обращения: 01.05.2023).

10. Российская Федерация. Законы. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» : официальный сайт Президента Российской Федерации. – Текст : электронный. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 04.12.2022).

11. Российская Федерация. Президент. (В.В. Путин). Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 04.12.2014 – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Текст : электронный. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171774/ (дата обращения: 02.11.2022).

12. Российская Федерация. Президент. (В.В. Путин). Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 01.03.2018 – «Послание Президента Федеральному Собранию» – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Текст : электронный. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171774/ (дата обращения: 14.12.2022).

Книги, учебники, учебные пособия и монографии

13. Авдеева, И.Л. Цифровая экономика: проблемы и последствия современных технологий : коллективная научная монография / И.Л. Авдеева, Е.Ю. Андиева, В.Б. Афанасьев [и др.]; под редакцией А.В. Полянина. – Орел : Издательство Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2019. – 222 с. – ISBN 978-5-93179-600-0.

14. Анализ проблем внедрения результатов инновационных исследований и пути их решения : сборник статей Международной научно-практической конференции ; под редакцией А.А. Сукиасян. – Оренбург : МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2020. – 247 с. – ISBN 978-5-907347-57-1.

15. Банковский сектор в XXI веке: проблемы, тенденции и перспективы развития : сборник статей по материалам II Международной научно-практической конференции / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет» (ПГУ), Институт экономики и управления, Кафедра «Банковское дело», Пензенское отделение № 8624 ПАО «Сбербанк России», Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева (г. Астана, Казахстан) ; под редакцией Т.Е. Кузнецовой, Л.А. Петровой. – Пенза : Издательство ПГУ, 2020. – 168 с. – ISBN 978-5-907262-57-7.

16. Беляева, И.Ю. Роль стейкхолдеров в деятельности непубличных компаний с государственным участием / И.Ю. Беляева // Современные корпоративные стратегии и технологии в России : сборник научных статей : в 3-х частях. Часть 3. – Москва : Финансовый университет, – 2016. – 241 с. – ISBN 5-7942-0272-6.

17. Бессмертная, М.М. Развитие цифровой экономики в Российской Федерации. Университет как агент глобальной цифровизации общества : монография / М.М. Бессмертная, Е.С. Воронина, М.В. Начевский ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления». – Москва : Государственный университет управления, 2019. – 84 с. – 500 экз. – ISBN 978-5-215-03186-5.

18. Бикеева, М.В. Социальная ответственность бизнеса: теория, методология, практика / М.В. Бикеева. – Санкт-Петербург : Издательство Политехнического университета, 2012. – 126 с. – ISBN 978-5-7422-3335-0.

19. Виттенберг, Е.Я. Социальная ответственность бизнеса на постсоветском пространстве : монография / Е.Я. Виттенберг. – Москва : Российский государственный гуманитарный университет, 2011. – 480 с. – 1000 экз. – ISBN 978-5-7281-1256-3.

20. Государство, общество, бизнес в условиях цифровизации : сборник научных трудов : материалы всероссийской научно-практической конференции, 13 февраля 2020 года / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина ; под редакцией О.Ю. Абакумова. – Саратов : Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС, 2020. – 171 с. – ISBN 978-5-8180-0585-0.

21. Данилова, О.В. Социальная ответственность бизнеса: теория, методология, практика : монография / О.В. Данилова. – Москва : Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации, 2008. – 137 с. – 500 экз. – ISBN 978-5-88727-036-4.

22. Епихина, Ю.Б. Социальная ответственность бизнеса: теоретические и прикладные аспекты / Ю.Б. Епихина. – Москва : Российская академия наук, Институт социологии РАН, 2006. – 126 с. – ISBN 5-89697-1176.

23. Ефимов, А.В. Корпоративная социальная ответственность современных средств размещения: возможности ее обеспечения и направления реализации : монография / А.В. Ефимов, М.М. Юнда ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. – Ставрополь : АГРУС, 2019. – 120 с. ISBN 978-5-9596-1562-8.

24. Королева, Н.И. Стратегический менеджмент : учебное пособие / Н.И. Королева. – Томск : Издательство Томского политехнического университета, 2007. – 138 с. – ISBN отсутствует.

25. Коротков, Э.М. Корпоративная социальная ответственность / Э.М. Коротков, О.Н. Александрова, С.А. Антонов ; под редакцией Э.М. Короткова. – Москва : Издательство Юрайт, 2014. – 445 с. – ISBN 978-5-534-07332-4.

26. Корпоративное управление и социальная ответственность бизнеса : Всероссийская научно-практическая конференция (03 марта 2009 года,

Санкт-Петербург) : материалы конференции : Российская академия наук, Отделение общественных наук, Северо-западная секция содействия развитию экономической науки, Институт проблем региональной экономики ; под редакцией Е.Б. Завьялова. – Санкт-Петербург : «МГИМО–Университет» – 2019. – 251 с. – ISBN 978–5-9228–0958-0.

27. Котлер, Ф. Основы маркетинга / Ф. Котлер ; перевод с английского В.Б. Боброва ; под общей редакцией Е.М. Пеньковой. – Москва : Прогресс, 1990. – 733 с. – ISBN 5-01-001816-8.

28. Кравченко, В.М. Корпоративная социальная ответственность: учебное пособие / В.М. Кравченко, В.А. Гречушкин, М.В. Бунеева. – Липецк : Автономная некоммерческая организация высшего образования «Белгородский университет кооперации, экономики и права», 2019. – 164 с. – ISBN 978-5-906269-96-6.

29. Крупина, Н.Н. Мониторинг социальной ответственности бизнеса: монография / Н.Н. Крупина, Н.С. Чегринцева. – Ростов-на-Дону : Ростовский государственный экономический университет РИНХ, 2009. – 183 с. – ISBN 978-5- 7972-1377-2.

30. Минервин, И.Г. Культура и этика в экономике: социокультурные факторы экономического роста / И.Г. Минерин. – Москва : Дашков и К, 2023. – 210 с. – ISBN 978-5-394-05430-3.

31. Новичков, А.В. Социальная ответственность бизнеса в системе рыночных отношений : монография / А.В. Новичков, А.А. Сарафанников. – Москва : Дашков и К°, 2012. – 183 с. – 1000 экз. – ISBN 978-5-394- 01950-0.

32. Рудакова, О.С. Корпоративное управление в коммерческом банке : учебник для студентов, обучающихся по направлению «Финансы и кредит» / О.С. Рудакова, Н.Э. Соколинская, Е.П. Терновская [и др.] ; под редакцией О.С. Рудаковой. – Москва : КНОРУС, 2020. – 439 с. – ISBN 978-5-406-07135-9.

33. Симонова, Л.М. Социальная ответственность бизнеса и устойчивая конкурентоспособность : учебное пособие / Л.М. Симонова, В.В. Зыков.

– Тюмень : Издательство Тюменского государственного университета. – 2007.
– 177 с. – ISBN 978-5- 88081-849-5.

34. Столбовская, Н.Н. Развитие банковского ипотечного жилищного кредитования в России : монография / Н.Н. Столбовская, В.М. Мазняк ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет». – Ростов-на-Дону : ДГТУ, 2020. – 160 с. – 500 экз. - ISBN 978-5-7890-1713-5.

35. Тарасова, В.П. Толковый словарь рыночной экономики / В.П. Тарасов, Ф.А. Крутиков. – Москва : Глория, 1993. – 302 с. – ISBN 978-5-85-226002-4.

36. Третьяков, О.В. Управление социальным инвестированием в корпорациях: концепции, модели, технологии / О.В. Третьяков. – Пермь : Астер, 2019. – 311 с. – ISBN 978-5-905906-79-4.

37. Умные технологии в современном мире : материалы II Всероссийской научно-практической конференции, 18 февраля 2020 г. / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет, Высшая школа экономики и управления, Национальный исследовательский университет ; под редакцией И.А. Баева. – Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2020. – 369 с. – ISBN 978-5-696-05118-5.

38. Ускова, Т.В. Социальная ответственность бизнеса: проблемы и тенденции / Т.В. Ускова, Е.Д. Разгулина. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2015. – 54 с. – ISBN 978-5- 93299-277-7.

39. Устойчивое развитие регионов в условиях цифровой трансформации экономики : коллективная монография / Е.В. Кузьмина, М.И. Кузьмина, О.А. Минаева [и др.] ; под научной редакцией И.А. Морозовой. – Волгоград : ВолгГТУ, 2020. – 122 с. – 100 экз. – ISBN 978-5-9948-3901-0.

40. Фадеева, Е.А. Социальная ответственность бизнеса: учебное пособие / Е.А. Фадеева – Волгоград : ВолгГТУ, 2014. – 44 с. – ISBN 978-5-9948-1632-5.

41. Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика : Smart Nations: экономика цифрового равенства : материалы III Международного научного форума / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления» ; под общей редакцией П.В. Терелянского, С.М. Малкаровой. – Москва : ГУУ, Выпск 3. – 2020. – 282 с. – ISBN 978-5-215-03314-2.

42. Эскиндаров, М.А. Корпоративное управление: в схемах и таблицах. : учебное пособие / М.А. Эскиндаров, И.Ю. Беляева, Х.П. Харчилава [и др.] ; под редакцией М.А. Эскиндарова, И.Ю. Беляевой. – Москва : КноРус, 2019. – 305 с. – ISBN 978-5-406-06809-0.

Диссертации и авторефераты диссертаций

43. Алиев, Ф.А. Социальный аудит в контексте социальной ответственности крупных российских корпораций : 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» : диссертация на соискание учёной степени кандидата экономических наук / Алиев Фикрет Алджан оглы ; Академия труда и социальных отношений. – Москва, 2008. – 139 с. – Библиогр. : с. 115-127.

44. Даньшина, В.В. Формирование и реализация инновационной стратегии развития социально-ответственного бизнеса : 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» : диссертация на соискание учёной степени доктора экономических наук / Даньшина Варвара Владимировна ; Самарский национальный исследовательский университет им. С.П. Королева. – Самара, 2018. – 300 с. – Библиогр. : 268-285 с.

45. Люкшина, А.Ю. Направления развития банковского сектора российской федерации : 5.2.4. «Финансы» : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук : / Люкшина Анна Юрьевна ; Финансовый университет. – Москва, 2023. – 196 с. – Библиогр. : 163-181 с.

46. Мясников, Д.А. Организационно-экономический механизм управления социальной ответственностью бизнеса : 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» : диссертация на соискание учёной степени кандидата экономических наук / Мясников Дмитрий Алексеевич ; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – Казань, 2019. – 196 с. – Библиогр. : 162-190 с.

47. Стрельников, В.В. Трансформация банковской деятельности : вызовы, тенденции и инструменты : 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит» : диссертация на соискание учёной степени кандидата экономических наук / Стрельников Владимир Викторович ; ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова». – Владикавказ, 2020. – 236 с. – Библиогр. : 221-236 с.

48. Финогеева, А.И. Формирование механизма управления ключевыми стейкхолдерами корпорации : 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» : диссертация на соискание учёной степени кандидата экономических наук / Финогеева Анна Игоревна ; Финансовый университет при Правительстве РФ. – Москва, 2019. – 208 с. – Библиогр. : 163-208 с.

Статьи

49. Андреев, А.А. Содержание и организационное обеспечение управления корпоративной социальной ответственностью / А.А. Андреев // Политология, экономика, социология, право. – Екатеринбург, 2020. – № 4. – С. 51–59. – ISSN 2076-2852.

50. Батаева, Б.С. Взаимосвязь корпоративной социальной ответственности со стадиями жизненного цикла / Б.С. Батаева, А.П. Жойдик // Управление экономическими системами. – 2015. – № 10. – С. 82. – eISSN 1999-4516.

51. Беляева, И.Ю. Механизмы взаимодействия государственных органов и крупных бизнес-структур на территории присутствия /

И.Ю. Беляева, О.В. Данилова // *Управленческие науки в современной России*. – 2014. – № 1. Том 1. – С. 30-34. – ISSN 2312-7309.

52. Беспалов, Р.А. Создание «зеленого» банка в условиях цифровизации экономики / Р.А. Беспалов, С.В. Антоненко // *Вестник Брянского государственного университета*. – 2019. – № 2 (40). – С. 143-151. – ISSN 2072-2087.

53. Благов, Ю.Е. Корпоративная социальная ответственность: вызовы управленческому образованию / Ю.Е. Благов // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент*. – 2010. – № 2. – С. 143-161. – ISSN 1605-7953.

54. Боброва, Е.Б. Некоторые социологические аспекты проблематики социальной ответственности бизнеса / Е.Б. Боброва // *Вестник Башкирского университета*. – 2020. – № 7. – С. 1235-1239. – ISSN 1998-4812.

55. Боброва, О.С. От устойчивого развития к ESG: опыт европейских компаний и правительств / О.С. Боброва // *Государственное управление. Электронный вестник*. – 2022. – № 91. – С. 94-104. – eISSN 2070-1381.

56. Бучакова, М.А. Концепция устойчивого развития в контексте международно-правовой охраны окружающей среды / М.А. Бучакова // *Вестник Омского университета. Серия : Право*. – 2020. – № 1. – С. 7-11. – ISSN 1990-5173.

57. Быканова, Н.И. Формирование экосистем банков в условиях цифровизации банковского пространства / Н.И. Быканова, Ю.А. Соловей, Д.В. Гордя, Л.А. Коньшина // *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика*. – 2020. – № 1. Том 47. – С. 91-100. – ISSN 2411-3808.

58. Гизатуллин, А.В. Корпоративное управление, социальная ответственность и финансовая эффективность компании / А.В. Гизатуллин // *Российский журнал менеджмента*. – 2017. – № 1. Том 5. – С. 35-66. – ISSN 1729-7427.

59. Данилова, О.В. Бизнес и власть: механизмы взаимодействия на территориях присутствия / О.В. Данилова // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2014. – № 11 (138). – С. 6-9. – ISSN 1990-5297.

60. Даньшина, В.В. Классификация видов социальной ответственности бизнеса / В.В. Даньшина // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия : Экономика. – 2016. – № 3. – С. 41-51. – ISSN 2073-5537.

61. Зильберштейн, О.Б. Методические основы управления корпоративной социальной ответственностью / О.Б. Зильберштейн // Вестник евразийской науки. – 2017. – № 1. – С. 68-75. – ISSN 2223-5167.

62. Калакуток, Б.А. Концептуальная модель корпоративной социальной ответственности / Б.А. Калакуток, М.А. Измайлова // Вестник Тверского государственного университета. – 2021. – № 2 (54). – С. 187-194. – ISSN 2219 – 1453.

63. Калакуток, Б.А. Корпоративная социальная цифровая ответственность в условиях цифровизации / Б.А. Калакуток // Первый экономический журнал. – 2023. – № 4 (334). – С. 12-16. – ISSN 2782-5183.

64. Калакуток, Б.А. Ретроспективный анализ развития концепции социальной ответственности бизнеса / Б.А. Калакуток // Студенческий альманах. – 2019. – № 4. – С. 50-59. – ISBN 978-5-907196-84-1.

65. Калакуток, Б.А. Роль регулирования кибербезопасности в условиях цифровизации национальной экономики / Б.А. Калакуток // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 6. – С. 51-54. – ISSN 1999-2300.

66. Калакуток, Б.А. Финансовое влияние компрометации персональных данных на деятельность компаний в условиях цифровизации экономики / Б.А. Калакуток // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 6. – С. 951-954. – ISSN 1999-2300.

67. Калакуток, Б.А. Цифровизация как один из ключевых факторов развития рынка ипотечного кредитования / Б.А. Калакуток // Вопросы устойчивого развития общества. – 2021. – № 3. – С. 39-44. – Текст : электронный. – DOI: 10.34755. – URL: <http://adm.nauka20-35.ru/Files/ArticleFiles/f900363a-9246-42d9-90f1-bfe1bf3b7343.pdf> (дата обращения: 01.05.2022).

68. Киварина, М.В. Корпоративная социальная ответственность / М.В. Киварина // Экономический журнал. – 2011. – № 3. Том 23. – С. 116-121. – ISSN 0013-0133.

69. Кириллов, Н.И. Перспективы цифровизации банковского сектора РФ / Н.И. Кириллов // StudNet. – 2020. – № 4. – С. 526– 528. – eISSN 2658-4964.

70. Матвеевский, С.С. Методология оценки уровня цифровизации банков развития на примере азиатского банка развития / С.С. Матвеевский, Н.Н. Агафонова // Финансовые рынки и банки. – 2021. – № 1. – С. 72-77. – ISSN 2658-3917.

71. Матвеевский, С.С. Цифровизация экономики и банков развития: перспективы оценки на примерах Российской Федерации и ВЭБ. РФ / С.С. Матвеевский, Н.Н. Агафонова // Вестник университета. – 2020. – № 4. – С. 47-53. – ISSN 1816-4277.

72. Савина, Т.Н. Анализ критериев оценки социально ответственного поведения бизнеса / Т.Н. Савина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – № 3 (336). – С. 107-118. – ISSN 2073-2872.

73. Седаш, Т.Н. Направления и инструменты финансирования «зеленых» проектов в концепции устойчивого развития экономики / Т.Н. Седаш, Е.Б. Тютюкина, И.Н. Лобанов // Экономика. Налоги. Право. – 2019. – № 5. – С. 52-60. – ISSN 1999-849X.

74. Тарасова, А.С. Инновации и цифровизация российской экономики / А.С. Тарасова // Цифровизация бизнеса и образования: тенденции и перспективы : сборник статей I Международной научно-практической

конференции – Брянск : ООО «Новый проект», – 2021. – № 2. – С. 235 – 241.
– ISBN 978-5-6045756-4-2.

Иностранные источники

75. Bowen, H.R. Social Responsibilities of the Businessman / H.R. Bowen.
– New York : Harper & Row, 1953. – 298 p. – ISBN 978 1-60938-196-7.

76. Boot, A.W.A. Financial Intermediation and Technology : What's Old, What's New? / A.W.A. Boot, P. Hoffman, L. Laeven, L. Ratnovsk // IMF Working Papers. – 2020. – P. 835-845. – ISSN отсутствует.

77. Carroll, A.B. The Pyramid of Corporate Socialresponsibility: Toward the Moral Management of Organizational Stakeholders / A.B. Carroll // Business Horizons. – 1991. – № 34. – p. 39–48. – ISSN 0007-6813.

78. Vives, X. Competition and Stability in Banking : The Role of Regulation and Competition Policy / X. Vives // Princeton : Princeton University Press, 2016. – 344 p. – ISBN 9780691171791.

79. Burke, E.M. Corporate community relations: the principle of theneighbor of choice / E.M. Burke. – Westport, Connecticut; London : Quorum Books, 1999. – 185 p. – ISBN 1-56720-192-X.

80. Carrol, A.B. Corporate Social Responsibility: A Historical Perspective / A.B. Carrol // The Accountable Corporation / Marc J. Epstein and Kirk O. Hanson (eds.). – 2011. – Volume 3. – P. 3–30. – ISSN 027 5-98491-5.

81. Davis, K. Business and Society: Environment and Responsibility / K. Davis, R. Blomstrom. – New York : McGrawHill, 1975. – 597 p. – ISBN 0-07-015524-0.

82. Donaldson, T. The Stakeholder Theory of the Corporation: Concepts, Evidence and Implications / T. Donaldson, L. Preston // Academy of Management Review. – 1995. – № 1. Volume 20. – P. 65 – 91. – ISSN 0363-7425.

83. Shepard, J.M. The place of ethics in business: Shifting paradigm? / J.M. Shepard, J. Shepard, J.C. Wimbush, C.U. // Business Ethics Quarterly. – 1995. – Volume 5 (3) – P. 577-601. – ISSN 1052-150X.

Электронные ресурсы

84. Альфа-Банк : официальный сайт. - Москва. - DOI - отсутствует. - URL: <https://alfabank.ru/> (дата обращения: 05.01.2022). - Текст : электронный.

85. Будущее, которого мы хотим. Итоговый документ Конференции ООН 2012. Рио-де-Жанейро. Конференция Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию «Рио+20» : официальный сайт ООН. – Текст : электронный. – DOI: отсутствует. – URL: <http://www.uncsd2012.org> (дата обращения: 04.04.2023).

86. ВТБ : официальный сайт. - Москва. - DOI - отсутствует. - URL: <https://www.vtb.ru/> (дата обращения: 05.01.2022). - Текст : электронный.

87. Глобальный мониторинг окружающей среды. Доклад специальной комиссии научного комитета по проблемам окружающей среды : официальный сайт ООН. – Текст : электронный. – DOI: отсутствует. – URL: <http://www.unep.org/GC/GCSS-VIII/K0470225-R.Doc> (дата обращения: 16.03.2023).

88. Лидеры индексов РСПП в области устойчивого развития : официальный сайт РСПП. – Текст : электронный. – DOI:

отсутствует. – URL: <http://rspp.ru/simplepage/lideryindeksov-rspp/> (дата обращения: 13.02.2023).

89. Международный форум лидеров бизнеса : официальный сайт (IBLF Russia). – Текст : электронный. – DOI: отсутствует. - URL: <http://www.iblfrussia.org/> (дата обращения: 04.05.2023).

90. Мировой совет бизнеса для устойчивого развития : официальный сайт. –Текст : электронный. – DOI: отсутствует. - URL: <http://csrjournal.com/faq> (дата обращения: 14.06.2022).

91. Отчет по итогам опроса 2015 года, проведенного среди менеджеров, работающих в сфере корпоративной социальной ответственности в странах Центральной Европы. – Текст : электронный. – DOI: отсутствует. URL: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/risk/csr-managers-survey2015-in-central-europe-ru.pdf> (дата обращения: 05.01.2021).

92. Путин обнаружил у российского бизнеса чувство социальной ответственности // Архив RB.RU / 2017. – Текст : электронный. – DOI: отсутствует. - URL: <https://rb.ru/article/putin-obnarujil-u-rossiyskogo-biznesachuvstvo-sotsialnoy-otvetstvennosti/6440307.html> (дата обращения: 28.04.2021).

93. Развитие конкуренции на финансовом рынке : Россия и международная практика : аналитические материалы. - Текст : электронный. - DOI - отсутствует. - URL: https://asros.ru/upload/iblock/af3/18061_analiticheskiematerial_usochi2018.pdf (дата обращения: 01.05.2021).

94. Руководство GRI по отчетности в области устойчивого развития версии G4 : официальный сайт GRI. – Текст : электронный. – DOI: отсутствует. - URL: <https://www.globalreporting.org/standards/g4> (дата обращения: 12.07.2022).

95. Сбербанк : официальный сайт. - Москва. - DOI - отсутствует. - URL: <https://www.sberbank.ru/> (дата обращения: 05.01.2022). - Текст : электронный.

96. Социальный отчет // Коммерсантъ/2018 – Текст: электронный. – DOI: отсутствует. - URL: <https://www.kommersant.ru/doc/611007> (дата обращения: 23.04.2021).

97. Социальная ответственность бизнеса – опыт России и Запада. – Текст : электронный. – DOI: отсутствует. - URL: <https://polit.ru/article/2004/06/21/social/> (дата обращения: 01.09.2022).

98. Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. - Текст : электронный. - DOI - отсутствует. - Москва. - URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 10.11.2022).

99. Франция законодательно закрепила корпоративную социальную ответственность : официальный сайт ТАСС. – Текст : электронный. – DOI: отсутствует. - URL: <https://tass.ru/plus-one/4077436> (дата обращения: 14.03.2022).

100. Центральный банк Российской Федерации : официальный сайт. - Москва. - Текст : электронный. - DOI - отсутствует. - URL: <http://www.cbr.ru> (дата обращения: 10.11.2022).

101. Цифровизация — главный тренд в развитии банковского сектора в 2022 году // Банки.ру : [сайт]. – 2021. – 23 декабря. – Текст : электронный. – URL: <https://www.banki.ru/news/columnists/?id=10958410> (дата обращения: 31.01.2022).

102. Эксперты предсказали рекордный за пять лет рост вкладов россиян // rbc.ru : [сайт]. – 2022. – 18 января. – Текст : электронный. – URL: <https://www.rbc.ru/finances/18/01/2022/61e563f89a794726e25346cf> (дата обращения: 20.01.2022).

103. Эксперты: ипотека будет обходиться заемщикам в 2022 году заметно дороже // Банки.ру : [сайт]. – 2021. – Текст : электронный. – URL: <https://www.banki.ru/news/lenta/?id=10958497> (дата обращения: 23.12.2021).

104. EU bank credit models neglect peripheral countries // Risk.net. – Текст : электронный. - DOI: отсутствует. - URL: <https://www.risk.net/risk-169-quantum/7563701/eu-bank-credit-models-neglect-peripheral-countries> (дата обращения: 01.09.2021).